Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



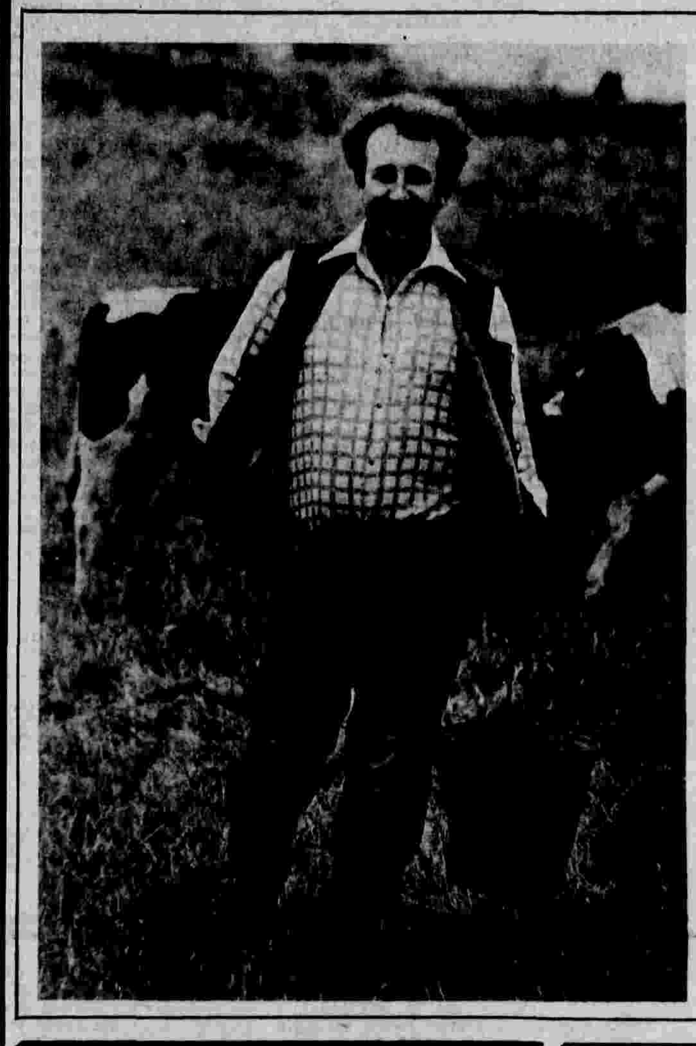
Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 139 (26222) • Суббота, 19 мая 1990 года • Цена 5 коп.

НОВОСТИ ДНЯ



Заботы деревенские

В селе Просковеевка, что в колхозе «Красное знамя» Артемовского района, Фурашовых знают все.

В этой семье детей сызмальства приучали к труду. Особенно, когда те подрастали. Нужно тебе что-нибудь сверх необходимого — зарабатывай, купи. Такое было нерушимое правило.

Оно продолжает действовать и теперь. Вот почему, давно уже мечтая о личной машине, Николай завел бычков. Поначалу только двух. Теперь его хозяйство разрослось. Хозяин поставил дело на поток: одну часть поголовья завез, другая — хорошо откормленная — готова к сдаче. Таким образом, Николай получает в последние годы 3—3,5 тысячи рублей чистого дохода. Притом не берет у колхоза ни копейки.

В хозяйстве ему помогают мать и жена Ирина — библиотекарь школы-интерната.

Конечно, все это дается нелегко. Нужной техники нет, и когда будет — неизвестно. Многое приходится делать вручную. Тут и обыкновенное ведро идет в ход, и ручная тележка не простаивает. Но в семье никто не ропщет, работа нравится. Поэтому и настроение у Фурашовых хорошее.

Фото А. Виткова.



Дайте волю крестьянину

Есть ли у колхозов в их традиционном виде заряд прочности, способность работать более эффективно? Или предпочтительнее создать вместо них ассоциации внутрихозяйственных кооперативов — так называемые коопхозы? Как показывает практика, и те, и другие могут добиться заметных успехов, если сельским труженикам никто не будет мешать, если они не на словах, а на деле станут самостоятельными товаропроизводителями, материально заинтересованными в высоком конечном результате. Об этом рассуждают один из авторов идеи внутрихозяйственной кооперации, доктор экономических наук В. Смирнов и председатель работающего «по старинке» алтайского колхоза «Родина» В. Гайзенид.

—2 страница

«Дискуссионный листок» № 34

Продолжается предсъездовская дискуссия. Она отличается остротой, широким спектром мнений, идей, предложений. Как аккумулировать, обобщить, использовать все наиболее ценное из наработанного коллективным советом коммунистов? Этому было посвящено 15 мая первое заседание группы по подготовке программного документа XXVIII съезда. Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК В. А. Медведев. Публикуются статья по актуальным вопросам экономической реформы «Фабрики—рабочим!», а также заметки, письма, отклики читателей. В них высказываются различные предложения о том, как преодолеть кризисные явления в обществе.

— 3 — 4 страницы

Театр эпохи перестройки

«...Когда вспоминаю некоторые моменты из прошлого, становится стыдно за себя и своих коллег»,—говорит народный артист СССР Хорен Абрамян. Он размышляет о судьбах советской сцены, о том, что принесли ему последние годы, о долге художника перед народом.

Где кончается национальная гордость и начинается идолопоклонничество? Почему растерялся театр, так долго мечтавший о свободе? Что такое фарисейство в искусстве и в жизни? К совместному раздумью на эти темы и приглашает читателей известный театральный и общественный деятель. Когда, по его мнению, творишь добро — значит обязательно уменьшаешь зло.

—5 страница

УЗНАВАЯ ДРУГ ДРУГА

На первом Съезде народных депутатов РСФСР

За одну минуту три разных оратора, говоря поочередно, скажут три разных количества в целом вполне понятных слов — так уж устроены люди. Если же будут говорить одновременно, вполне возможно, сумма произнесенных ими слов не изменится, но сказать они ничего толком не скажут, поскольку никто их не поймет. Именно такие мысли подчас приходят нам в *голову на балконе Большого* Кремлевского дворца — в ложе прессы. То и дело шум внизу, в зале заседаний, поднимается столь неимоверный, что кажется, будто говорить, спорить там начинают все разом.

Невольно опять вспоминаются слова М. С. Горбачева, сказанные им при встречах с народными депутатами России в Георгиевском зале в одном из перерывов на съезде. Президент СССР сказал, что депутатам, съезду организованности еще не хватает, но это пройдет. Депутаты пока узнают друг друга, но как только начнутся дела — жизнь всех заставит меньше говорить и больше делать.

Безусловно, так оно и будет. Но скоро ли?

Вчера утреннее заседание первого Съезда народных депутатов РСФСР началось с обычного приветствия «Добрый день!». Такие слова зажгла на табло голосования электронно-вычислительная машина информационной службы съезда. Зажгла в ожидании основной своей работы—подсчета голосов депутатов, выступающих «за» или «против» какого-то предложения или воздерживающихся от того и другого. Однако непосредственно к делу приступить ей пришлось нескоро.

Лишь в 10.45 депутаты начали постатейное обсуждение временного регламента Съезда народных депутатов России. И уже на первой статье «споткнулись» на ее формулировке, регламентирующей временные права съезда. Одни из выступавших утверждали, что права эти урезаны. Другие—что нарушается сама Конституция. В результате только на первую статью потребовалось 20 минут, а их, этих статей, в проекте временного регламента — сорок три!

*Порой возникали «патовые» си*туации. При голосовании одной из статей регламента она не была принята дважды: ни по первому предложению включить ее в регламент, ни по второму — исключить. Пришлось голосовать еще раз, но уже поименно.

На утреннем заседании за четыре часа работы съезду удалось принять решение лишь по семи статьям временного регламента. Если так дело пойдет дальше—летних отпусков говорящим в зале и пишущим эти строки на балконе не видать.

Среди многочисленных телеграмм, поступивших в адрес съезда, было получено и послание от Верховного Совета Литвы. И когда в конце утреннего заседания один из депутатов предложил принять подготовленный редакционной комиссией ответ на это послание, а съезд в целом одобрил его содержание, группа депутатов блока «Демократическая Россия» покинула зал. Первым после перерыва слово получил депутат **Н. Травкин.** Он уже начал было объяснять мотивы этого некорректного поведения, но зал буквально обрушился на него аплодисментами-хлопками. А затем депутаты проголосовали против предоставления ему слова, выразив этим свое отношение к попыткам подорвать согласие, которого с таким трудом удалось достичь во второй день и которое будет так *необходимо при решении важней*ших вопросов политической и экономической жизни России.

На вечернем заседании председательствующий В. Казаков предложил приступить к рассмотрению третьего пункта повестки дня. С докладом о социально-экономическом положении России выступил Председатель Совета Министров РСФСР **А. В. Власов.**

Необычно и сложно складывалась судьба России, сказал он. Ей пришлось взять на себя львиную долю тягот, связанных со строительством социализма в отсталой многонациональной стране. В то же время именно Российская Федерация больше других республик претерпела от жестко централизованной административно-бюрократической системы, которая по сути свела на нет политический суверенитет республики, сделала во многом номинальными ее правительство, многие структуры управления. Государственность России словно бы растворилась в союзных структурах. На ее долю остались по сути символические, к тому же урезанные, атрибуты власти.

Значительная часть российского национального богатства в течение длительного времени использовалась и используется для

(Окончание на 2-й стр.)

В СЕМЕЙНЫЙ АЛЬБОМ

Сколько нужно фотокарточек в ваш семейный альбом? За год — от силы две-три дюжины. Но желательно, чтобы эти схваченные мгновения были цветными и качественными.

КОНТАКТЫ — КОНТРАКТЫ

— Таким требованиям отвечает фотоаппаратура, предлагаемая нашей фирмой,— говорит президент правления корпорации «Поларойд» (США) профессор Уильям Маккюн.— Важно и другое: с ее помощью можно получить готовый снимок всего за минуту. *Камера очень* проста в эксплуатации: в нее встроены вспышка, синхронизированная с электронной системой управления выдержкой, а также автоматическое устройство фокусировки.



Беседа с президентом состоялась в день открытия на Ленинском проспекте в Москве магазина совместного советско-американского предприятия «Светозор». Отныне здесь за рубли продают высокочувствительные фотопластины и моментальные камеры, которые частично изготовляются в нашей стране из компонентов советского и зарубежного производства. Пластмассовые детали и печатные схемы производят на заводах «Балтейс» (Нарва) и «Сигнал» (Обнинск) Министерства атомной энергетики и промышленности СССР.

— «Светозор» — зримый результат конверсии нашей некогда полностью закрытой отрасли,— комментирует заместитель министра П. Верховых.— Продукция с его маркой качеством не уступает «первородному» «Поларойду». Твердую валюту, которую расходуем на приобретение узлов и деталей, надеемся вернуть с лихвой, когда расширим производство и начнем экспортировать изделия. Кстати, сейчас в цехах «Светозора» заняты 250 человек, а в недалеком будущем их число возрастет впятеро.

Партнер «Светозора» — известнейший мировой производитель уникальной фотоаппаратуры, установок для медицинского диагностирования (их смогут увидеть посетители международной выставки «Здравоохранение-90»), дискетов и видеокассет. Свой авторитет «Поларойд» подтвердил в 1986 году, когда с помощью его приборов ученые Института космических исследований в Москве получили первое в истории цветное изображение ядра планеты Галлея.

А на днях из европейского отделения «Поларойда» поступило сообщение о доброй общественной акции: знаменитый в прошлом хоккейный форвард, олимпийский чемпион Виктор Якушев, страдающий тяжелым недугом, 6 июня приглашен в Австрию на месяц для лечения. Конечно же, и этот акт милосердия найдет свое отражение в семейном альбоме отнюдь не избалованного льготами и пенсией спортсмена.

В. СУДАКОВ.

Не только премии

ВОЛГОГРАД, 18. (Корр. «Правды»). Любители классической музыки и друзья симфонического оркестра создали благотворительное общество «Симфония». Главную цель новой общественной организации можно сформулировать так: если волгоградцы не идут на концерты классической музыки, то оркестранты ищут слушателей в школах, детских садах и в трудовых коллективах.

Одной из первых крупных акций «Симфонии» стал областной конкурс юных музыкантов—исполнителей на инструментах, входящих в состав симфонического оркестра, посвященный 150-летию со дня рождения П. И. Чайковского. Конкурс, прошедший в три этапа, завершился большим представлением в органном зале. Победителей фестиваля радовали не столько премии и призы, сколько возможность выступить на самой высокой профессиональной сцене Волгограда, с настоящим симфоническим оркестром.



За рубежом

Решение Пентагона

ВАШИНГТОН, 18. (ТАСС). Пентагон официально объявил в четверг, что Соединенные Штаты больше не будут настаивать на том, чтобы их союзники по НАТО увеличивали свои военные расходы по меньшей мере на 3 процента в год. Как указывается в письменном заявлении Пентагона, это решение вызвано «изменениями в необходимых условиях по обеспечению европейской безопасности».

Официальный представитель министерства обороны США подчеркнул, что данный шаг — «коллективное решение» стран—членов НАТО. Тем самым пересмотрена одобренная 13 лет назад по инициативе Вашингтона политическая установка о ежегодном 3-процентном увеличении военных расходов. Впрочем, выполнялась она лишь четырьмя членами НАТО, помимо США.

Коротко

● Вновь столкновения с полицией

Мирная демонстрация в память десятилетия кровавых событий в южнокорейском городе Кванджу вылилась в столкновение с полицией. В демонстрации участвовало около ста тысяч человек. Полиция разогнала манифестантов.

● Катастрофа вблизи Манилы

Двухмоторный самолет разбился неподалеку от аэропорта столицы Филиппин. Врезавшись в жилой дом, самолет взорвался. В результате катастрофы погибло 25 человек.

(ТАСС — Рейтер, 18).

Президенту Союза Советских Социалистических Республик

Михаилу ГОРБАЧЕВУ

С удовольствием пользуюсь случаем, чтобы передать Вам, уважаемый господин Президент, в связи с 35-й годовщиной подписания Государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии свои искренние поздравления.

Государственный договор является и остается основополагающим документом, благодаря которому после многих лет военной оккупации был восстановлен суверенитет Австрии и тем самым стало возможным активное участие нашего государства в международных делах.

Через несколько месяцев исполняется также 35-летие со дня принятия закона о постоянном нейтралитете Австрии. В фундаментальном значении постоянного нейтралитета как инструмента политики ничего не изменилось, даже если в европейском регионе в последнее время и произошли глубокие перемены, которые мы с радостью приветствуем.

С 1955 года австрийско-советские отношения развивались весьма успешно и традиционно отличались высокой степенью последовательности и дружественным характером связей.

В этот день хотел бы передать Вам и народам Советского Союза наилучшие пожелания счастливого будущего и процветания.

Д-р Курт ВАЛЬДХАЙМ

Федеральный президент Австрийской Республики

Встреча М. С. Горбачева с Дж. Бейкером

18 мая Президент СССР принял в Кремле государственного секретаря Соединенных Штатов Америки Джеймса Бейкера. В течение более двух с половиной часов М. С. Горбачев, Дж. Бейкер и Э. А. Шеварднадзе обсуждали вопросы предстоящей встречи на высшем уровне.

Важным признаком нынешних отношений СССР и США, отметил М. С. Горбачев, является интенсификация их диалога по мере роста динамики международных событий и в условиях особенно ответственного этапа, через который проходят сейчас Советский Союз, Европа, мир. Он предложил внимательнее посмотреть на то, насколько адекватны действия обеих сторон тому пониманию коренных перемен в мировом развитии, которое было достигнуто на предыдущих встречах с президентом и государственным секретарем. Подробно остановился на некоторых моментах, возникающих при трансформации этого понимания в реальные шаги.

Под этим углом зрения проходил обмен мнениями по европейской политике обоих государств, особенно в связи с объединением Германии. Разговор был очень откровенный и доверительный. Проблема обсуждалась в контексте ответственности четырех держав-победительниц и перспектив общеевропейского процесса.

Значительное место занял вопрос об отношении в США к событиям последнего времени в Советском Союзе, о приоритетах в оценке того, что необходимо для прогресса перестройки, которую, как вновь подтвердил Дж. Бейкер, поддерживают и администрация, и значительная часть американцев. Речь шла — особенно в связи с намеченными крупными экономическими мерами в СССР — и о необходимости подводить экономическую базу под советско-американское взаимодействие, без чего они не получат должной стабильности. Эта тема также напрямую была увязана с принципиальными основами отношений двух держав на нынешнем крутом повороте.

Встреча продолжалась в составе делегаций. Министры изложили свои оценки интенсивных переговоров за эти дни по подготовке договора о сокращении стратегических наступательных вооружений на 50 процентов. В деталях было рассмотрено все, что оставалось ранее несогласованным и касалось порядка засчета крылатых ракет воздушного базирования (КРВБ) большой дальности в ядерном снаряжении на тяжелых бомбардировщиках, в том числе — о предельном уровне их развертывания; дальности действия КРВБ; предельного одинакового уровня крылатых ракет морского базирования (КРМБ) большой дальности в ядерном снаряжении, которые могут быть развернуты в СССР и США. Обмен мнениями по другим вопросам будущего договора был также конструктивным. В итоге достигнут прогресс, который открывает дорогу позитивному завершению встречи в верхах.

Суммарно говоря, в ходе обстоятельной, глубокой дискуссии проработаны в предварительном порядке многие и концептуальные, и конкретные проблемы, с которыми связана особая ответственность руководства обеих стран перед своими народами и перед мировым сообществом, в преддверии встречи двух президентов в Вашингтоне, важных решений и выводов на будущее, которых от них ждут.

Участвовали: Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, Е. М. Примаков, Ю. А. Осипьян, А. С. Черняев, А. А. Бессмертных, С. Ф. Ахромеев, Б. А. Омеличев, А. Ф. Добрынин; Дж. Мэтлок, Р. М. Гейтс, Р. Бартоломью, П. Вулфовиц, Р. Сайтс, Р. Зеллик, Денис Росс.

(ТАСС).



● Во время встречи. Фото В. Парадин.

УЗНАВАЯ ДРУГ ДРУГА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

решения общегосударственных задач. В результате экономика России оказалась перегружена предприятиями, производящими средства производства. В то же время доля предметов потребления составляет всего лишь четвертую часть всей промышленной продукции, что вдвое ниже уровня многих развитых стран. Российская Федерация занимает последнее место среди союзных республик по удельному весу в ее национальном доходе расходов на социальные нужды.

Покончить со сверхцентрализмом, диктатом ведомств, раскрепостить экономику, открыть простор инициативе и предприимчивости, отметил докладчик, должна была экономическая реформа 1987 года. Однако она не оправдала ожиданий. Во многом оказались ослаблены нити управления, усилилась разбалансированность экономики, произошло падение темпов роста производства, причем в основном за счет предприятий союзного подчинения.

Проанализировав систему мер, которые правительство принимало для того, чтобы переломить опасные тенденции в социально-экономическом развитии республики, Председатель Совета Министров РСФСР сделал вывод: радикальное решение стоящих перед республикой проблем может быть найдено только в ее полноценном экономическом и политическом суверенитете. С начала этого года, сказал он, 13 территорий перешли на самоуправление и самофинансирование. С будущего года на новые принципы переходит вся республика. С принятием Закона о разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации открываются новые возможности приобрести полный экономический суверенитет.

Далее докладчик остановился на некоторых положениях проекта концепции экономического суверенитета, подготовленного правительством. Прежде всего предлагается на договорной основе установить долговременные, единые для всех республик нормы перечисления средств в союзный бюджет на финансирование общегосударственных мероприятий — расходов на оборону страны, конкретные общесоюзные программы, создание резервов. Все остальное, что будет произведено, заработано, должно целиком оставаться в республике. А это, по подсчетам специалистов, увеличит бюджет РСФСР почти на 40 миллиардов рублей.

А. В. Власов указал и на такое важное направление укрепления суверенитета России, каким является самостоятельность во внешнеэкономической деятельности.

Однако ныне существующий порядок валютных отчислений, жесткого лицензирования и квотирования экспортно - импортных операций сводит на нет дальнейшее развитие внешнеэкономических связей. Вряд ли можно считать нормальным такое положение, когда республика экспортирует продукцию на 40 миллиардов рублей валюты, в том числе на 8,4 миллиарда в свободно конвертируемой валюте, а получает за это в валютный фонд своего правительства всего лишь 6,3 миллиона валютных рублей.

Поэтому в основу внешнеэкономической деятельности следует положить принцип валютной самоокупаемости. Вся валютная выручка от экспорта товаров с территории республики должна поступать в ее доход за вычетом той части, которая будет вноситься в союзный бюджет по соглашению между Российской Федерацией и Союзом ССР. Так будут образованы солидный, достойный его доли в союзном экспорте, валютный фонд республики, а также фонды территорий.

Стремление к экономическому суверенитету, подчеркнул докладчик, направлено на то, чтобы по-хозяйски распорядиться всеми богатствами республики в интересах ее граждан, дать простор инициативе, смекалке, предприимчивости, которые всегда были присущи народам России.

В этой связи он подробно остановился на решении приоритетных социально - экономических задач — нормальном обеспечении людей продовольствием и товарами массового спроса, жильем, услугами, охране окружающей среды и других волнующих каждого жителя республики проблемах. В частности, касаясь вопроса увеличения продукции сельского хозяйства, он подчеркнул, что нужно прежде всего решительно пересмотреть систему экономических отношений, связанных с аграрным сектором народного хозяйства. Следует решительно перейти к многообразным формам пользования и распоряжения собственностью, создать равные условия для всех видов хозяйствования на земле.

Требует пересмотра и инвестиционная политика. Диктат центральных экономических органов, союзных министерств, бесплатность и «ничейность» капитальных вложений привели к распылению сил и средств на множество строек. Омертвлялись огромные ресурсы. Сейчас в республике в сверхнормативном незавершенном строительстве «заморожено» 25 миллиардов рублей. Это стало одной из причин хронического отставания в строительстве жилья и культурно-бытовых объектов.

Затем докладчик остановился на проблемах перевода народного хозяйства на регулируемые рыночные отношения. По его мнению, это — мощный рычаг оздоровления экономики, выхода общества из критической ситуации. В то же время люди требуют взвешенного, глубокого, продуманного подхода к внедрению такого метода хозяйствования, выработки надежного механизма социальной защиты населения, и прежде всего его малообеспеченных слоев.

Правительство республики работает над тем, чтобы не допустить массовой безработицы, обеспечить эффективную занятость населения, организовать широкую переподготовку кадров — иными словами, осуществить крупный комплекс мер, гарантирующих и в новых условиях конституционное право на труд. В частности, в проработке — создание республиканского и региональных фондов защиты населения, механизмы дифференцированной компенсации доходов, бюджеты прожиточного минимума, которые должны лечь в основу новой социальной политики. Как заявил докладчик, одним из первых законодательных актов нового российского парламента мог бы стать закон о социальной защищенности граждан РСФСР.

Значительное внимание Председатель Совета Министров РСФСР уделил задачам культурного возрождения России. Обретение республикой всей полноты суверенных прав, отметил он, создает исключительно благоприятные условия для решения этой высокой задачи. По его мнению, духовное возрождение России немыслимо без укрепления материально-технической базы культуры, без решительного обновления всей культурной политики. Следовало бы уже в ближайшем будущем разработать закон о культуре, который стал бы прочной основой для полнокровного духовного развития республики.

Сегодня возрождение России неразрывно связано с бережным сохранением и использованием культурного наследия и национальных традиций всех населяющих ее народов. Повсюду идет активный процесс возрождения интереса к национальному фольклору, обычаям и обрядам, памятникам истории и культуры. В этом контексте сохранить единство и целостность России сегодня возможно только на основе подлинно демократических подходов к проблемам национальных отношений. Это означает в первую очередь повышение уровня суверенности всех автономных образований, обеспечение их подлинного равноправия.

Жизнь объективно подвела общество к необходимости обновления союзной федерации, продолжал докладчик. Суть его — в решительной замене жесткой административной централизации договорными, экономическими и другими связями республик с центром и между собой на демократической добровольной основе. И здесь совершенно по-новому встает вопрос о месте и роли России в Союзе ССР. Только самостоятельная, независимая Россия, обладающая всей полнотой власти и суверенных прав, может стать гарантом сильного добровольного союза равноправных республик.

Заслуживает поддержки инициатива народных депутатов о разработке новой Конституции Российской Федерации, а также нового закона о ее договоре с СССР. Неотложным является принятие закона о статусе РСФСР, в котором должны быть четко зафиксированы федеральные принципы республики, а также все атрибуты ее государственной символики, и прежде всего гимн.

Сегодня, сказал в заключение А. В. Власов, как никогда, нам нужны собранность, дисциплина, сплоченность, основанные на уважении к закону, к нашей общественной морали. Организующим, консолидирующим началом призваны стать в первую очередь народные депутаты, кому миллионы избирателей вручили мандат доверия на возрождение России.

Затем Председатель Совета Министров РСФСР ответил на вопросы депутатов.

На вечернем заседании присутствовали Президент СССР М. С. Горбачев, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

Сегодня, 19 мая, съезд продолжит работу.

Корреспонденты «Правды»
В. ИЗГАРШЕВ,
С. ПАСТУХОВ,
Е. СОРОКИН,
Ю. УРСОВ
и ТАСС.

Съезд продолжает работу

КИШИНЕВ, 18. (АТЕМ — ТАСС). Сегодня в Кишиневе продолжает работу XVII съезд Компартии Молдавии. Делегаты обсуждали политический доклад ЦК и отчет ревизионной комиссии КПМ.

Бурные дискуссии развернулись вокруг будущего компартии республики. Хотя высказывались различные, порой диаметрально противоположные точки зрения о ее самостоятельности, подавляющее большинство делегатов видят ее единой, стоящей на платформе обновленной КПСС.

Немало копий было сломано и при обсуждении вопроса о роли и месте партийной печати в системе средств массовой информации республики. В политическом докладе высказывалось предложение о едином печатном органе ЦК КПМ — газете «Молдова сочиалистэ», выходящей на молдавском языке с переводом на русский. Газету же «Советская Молдавия» предлагается преобразовать в еженедельник ЦК КПМ. Однако большинство делегатов не поддержали этот тезис, считая, что у республиканской парторганизации должно быть два равноправных печатных органа.

На вечернем заседании делегаты приступили к обсуждению проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС.

Делегаты приняли постановление по политическому докладу ЦК, а также резолюцию съезда по проекту Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и проекту Устава КПСС.

Открытым голосованием первым секретарем ЦК Компартии Молдавии избран П. К. Лучинский.

Съезд продолжает работу.

Пленум ЦК КП Азербайджана

БАКУ, 18. (Азеринформ — ТАСС). Сегодня состоялся пленум ЦК Коммунистической партии Азербайджана. Рассмотрен ход подготовки к XXXII съезду КП Азербайджана, обсужден проект платформы ЦК КП Азербайджана к съезду.

В докладе первого секретаря ЦК А. Н. Муталибова, других выступлениях отмечалось, что в ходе отчетно-выборной кампании глубоко анализируются сложившаяся в республике ситуация, деятельность партийных организаций по выходу из кризиса, высказываются конструктивные предложения по нормализации общественно-политической обстановки. Звучит критика в адрес партийных, советских, хозяйственных, правоохранительных органов республики, ЦК Компартии Азербайджана. Немало замечаний и в адрес ЦК КПСС, правительства страны — от них коммунисты сегодня требуют принять действенные меры по защите суверенных прав и территориальной целостности Азербайджана.

Принципиальные подходы к углублению перестроечных процессов в политической, экономической и социальной сферах жизни, дальнейшему развитию и совершенствованию национальной государственности азербайджанского народа, обеспечению подлинного суверенитета, политической и экономической самостоятельности Азербайджанской ССР, единства и неделимости ее территории, преодолению межнациональных конфликтов намечены в проекте платформы ЦК КП Азербайджана. В нем выражено стремление коммунистов к конструктивному диалогу со всеми общественными организациями и движениями, действующими на основе конституции и законов республики.

Пленум принял решение внести в порядке законодательной инициативы на рассмотрение Верховного Совета республики предложения об изменении статей 6, 7 и 49 Конституции (Основного Закона) Азербайджанской ССР, касающихся вопросов политической системы.

Принято решение выдвинуть кандидатом от компартии республики на пост президента Азербайджанской ССР первого секретаря ЦК КП Азербайджана А. Н. Муталибова.

Очередной номер журнала

Значительная часть материалов майского номера журнала «Рабоче-крестьянский корреспондент» посвящена 45-летию Победы. Под рубрикой «День памяти» читатель найдет заметки о фоторепортерах — летописцах ленинградской блокады и дневник лейтенанта Виктора Жудро, не дожившего до победного мая сорок пятого лишь считанные недели. Об одном из драматических эпизодов биографии видного военачальника Маршала Советского Союза А. И. Еременко рассказано в публикации «Кто победил под Сталинградом?»

Экологическая катастрофа нависла сегодня над многими регионами страны. В чем же коренятся причины нашего столь неумелого природопользования и как спасти от загрязнения самое ценное, что есть у человека,— чистую воду? На эти вопросы в беседе с сотрудником журнала отвечает член-корреспондент АН СССР В. Тихомиров. Редакция объявляет о старте экологической экспедиции «Малые реки», которую журнал проводит совместно с Центральным советом Всероссийского общества охраны природы.

В номере под рубрикой «Неделовые игры» публикуется реплика в адрес Московского почтамта, который постоянно срывает доставку «РКК» подписчикам.

СЕЛО: ШАГИ ОБНОВЛЕНИЯ

Дайте волю крестьянину

Немало уже лет днюет и ночует в сибирской глубинке доктор экономических наук Василий Дмитриевич Смирнов. Ведущий научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР, он пропагандирует и внедряет на Алтае систему внутрихозяйственной кооперации. Пока лишь два коллектива применили его идеи. И получили заметные результаты. В колхозе «Путь к коммунизму», что в селе Лосиха, к примеру... Было время, частенько наведывался В. Смирнов и в Топчихинский район, в колхоз «Родина». Но здесь к его предложениям отнеслись прохладно, решили идти своим путем. И вот надумал ученый полюбопытствовать, чего же добились тут. Заходим в правление, он — прямиком к бухгалтерам. Вышел от них возбужденный: «Тут рентабельность нынче составит 142 процента. Вот это результат! Как, за счет чего получен?» И пошел разговор: горячий, острый, порою нелицеприятный...

— Рад, рад гостям,— радушно протянул руку председатель колхоза Владимир Иосифович Ганзвинд.

В. Г. А ведь вы, Василий Дмитриевич, здорово помогли нам. Особенно беседами о подряде. Мы лет шесть-семь назад перешли на звеньевую систему с оплатой по конечному результату, сократили управленческие штаты. У нас было девять звеньев. Вы предлагали больше — чтобы на каждом пятачке... Вот тут мы и разошлись.

В. С. В «Пути к коммунизму» 70 звеньев. Точнее — самостоятельных кооперативов: колхоз стал коопхозом. Есть совет, куда входят по одному представителю от каждого звена.

В. Г. Слишком много! Неужели демократия утверждается числом?

В. С. Суть, конечно, не в количестве. Хотите возродить крестьянина — дайте ему полную власть. Чтоб управлял производством. В Лосихе каждый кооператив не только самостоятельный товаропроизводитель, но и собственник. Всем им раздали: технику, материалы, скот. Дальше пусть сами думают, как обновлять фонды, куда пустить деньги. Чтобы учесть интересы каждого кооператива, и создан столь многочисленный совет.

В. Г. Где наши семеро не придут к общему мнению, семьдесят — и подавно.

В. С. Как сказать... К примеру, затребовал район, чтобы колхоз «Путь к коммунизму» отчислил межхозяйственному строительному кооперативу 300 тысяч рублей. А совет кооператоров постановил: не более 150 тысяч.

В. Г. Мы бы этот вопрос вынесли на общее собрание. Разве менее демократично?

В. С. Согласен. А в Лосихе вот так решили... Кроме того, кооператив сам предъявит жесткий счет рублем к недисциплинированному.

В. Г. То-то, смотрю, в тамошнем колхозе рентабельность почти втрое ниже нашей...

В. С. Внутрихозяйственная кооперация и вам прибавила бы сил. А от вас перенести бы в Лосиху, колхоз «Алей» Третьяковского района идею сильного, грамотного, высокопрофессионального центра. Честно говоря, там не хватает крепких управленцев, специалистов. Во главе лучших хозяйств, как правило, личности сильные, упрямые, что ли. Но таких мало. Почему? Командная система не благоволит.

В. Г. Не вполне согласен. И сам знаю легенды о былых «зубрах». Но когда прежде наш Топчихинский район получал по 22 центнера зерна с гектара и 3.100 килограммов молока от коровы в год? Никто не припомнит. Райком партии, его первый секретарь П. Бестужев ушли от мелочной опеки. Это и помогло создать крепкий председательский корпус. «Сколотить» его непросто. Но вполне можно.

Раньше «звезд» выращивали искусственно. И сейчас еще с трибун зачастую продолжают возвеличивать либо тех, кто хорошо накручивает вал, либо любителей остромодных новшеств. Будь у нас в колхозе хоть намек на аренду — нас бы вовсю нахваливали. Но что поделать — нет ее. Можно сказать, по старинке работаем. И тем не менее уровню нашей рентабельности могут позавидовать в любом самом «напичканном» новациями хозяйстве.

В. С. Ваши высокие показатели и для меня неожиданность. Отсталая, с нашей точки зрения, организация труда. Поинтересовался недавно — в кормодобывающем звене у вас обыкновенная поденщина. В животноводстве настоящего подряда тоже нет. Чековая система не приживается. Где же двигатель прогресса? С чего б начали вы, попав руководителем в отсталое хозяйство?

В. Г. С людей. Выяснить их способности, дать возможность реализовать. Вот мой бывший шофер Н. Черкасов. Без образования, но с крепкой хозяйской сметкой, стал заведующим молочной фермой. Там доят теперь по 3.700 килограммов молока от коровы при себестоимости центнера молока 22 рубля. Теперь другая сторона. Семья — двое работников — из-за прогулов недополучила 3.000 рублей. Таковы строгости.

Диалог ученого и практика о путях развития сельской экономики с комментарием корреспондента

В. С. Крестьянин должен быть заинтересован в хорошей работе не за страх.

В. Г. Дело не в страхе, а в справедливости. Мы не платим никому незаработанных денег. И в то же время старательный механизатор получит за год пять-шесть тысяч рублей. Сорок процентов из них — за качество труда и экономию ресурсов.

Посмотрите, как неплохо отстроили мы село. Это же не с неба упало. Провели уже к половине домов центральное отопление. Школы средней не было — сделали пристройку к восьмилетке. Теперь думаем о своей больнице. Там и питание, и обслуживание будут на уровне. Ради всего этого и стараются люди. Вот почему среди наших крестьян, когда заговорили всюду о фермерстве, не нашлось желающих выйти «на отруба».

В. С. Привязанность к колхозу наблюдается и в Лосихе. Там каждый кооператив может открыть свой счет в банке, выйти за пределы колхоза. Пока никто этим правом не воспользовался. Наоборот, «разъединение» на малые коллективы усиливает тягу к «ассоциации». Я, как и вы, не разделяю идею дробления сельского хозяйства на хутора и отруба, когда аграрии во всем мире постепенно объединяются. Однако считаю, что аренда — путь к хозяину. Хотя и не единственный.

В. Г. Зачем менять то, что высокоэффективно? Ради моды? Вы, Василий Дмитриевич, заметили массу несовершенного, и я с вами согласен. Но при этом скажу: все вместе взятое и есть наша неплохо работающая система. И нам, уж пусть меня извинят, не нужны указки ни райкома партии, ни РАПО. В устранении этой надстройки и вижу путь к настоящему хозяину. Не только фермер-единоличник, как это сейчас модно провозглашать, может стать им, а весь колхоз.

В. С. Согласен. Но внутри колхозов, совхозов механизм реальной власти производителя еще не отработан. Слишком часто председатель или директор выступают единоначальниками, зажимают инициативу рядовых. И в самом передовом хозяйстве, если правят бал сугубо административные приемы, работник остается наемником.

В. Г. Нам с вами трудно прийти к единству. Хотя обмен мнениями считаю полезным. Я за то, чтобы всячески укреплять колхозы и совхозы. И, конечно же, строже спрашивать за результаты.

В. С. Вам бы, конечно, для разворота — богатый рынок, где можно и ресурсы, и стройматериалы, и научные идеи купить.

В. Г. Для нас не столь важно: свободный рынок или надежные поставки по разнарядке. Лишь бы было. А то один руководитель упрекнул нас, что получаем всего 500 граммов привеса на откорме бычков. Дайте такую технику, чтобы готовить фураж не хуже, чем на канадской ферме. Не обижайтесь, скажу откровенно: не шибко-то авторитетны у нас ваши коопхозы «Путь к коммунизму» и «Алей».

В. С. За откровенность спасибо. Разберемся, лучше изучим ваш опыт. Пока вижу три козыря: способный руководитель, толковые специалисты, трудолюбивые колхозники... А стержнем всего хозяйствования являются четкий порядок и жесткая дисциплина.

КОРРЕСПОНДЕНТ. Не беру на себя роль третейского судьи. Бывал и в Лосихе, и в «Алее». Видел, насколько увлечены люди системой Василия Дмитриевича, насколько окрепли благодаря ей эти бывшие слабыми хозяйства. Перемены разительные! Но ведь в большинстве колхозов и совхозов, где управляют и трудятся по старинке, результаты слишком скромны. В этом отношении «Родина» — исключение. Почему отстающие не берут на вооружение передовой опыт? Боюсь, что просто не видят его.

Василий Дмитриевич мотается по краю, ищет единомышленников, пропагандирует свою систему, но что он успеет один? Краевые ведомства не берутся за изучение, распространение опыта.

Административно - командная система не побеждена. И если колхоз «Родина» добился свободы и самостоятельности, то благодаря твердому характеру председателя, доброй воле первого секретаря райкома партии. Лосихинские крестьяне бьются за дело сообща. Порой вопреки атмосфере недоброжелательности.

...При всей разнице, а кое-где и полярности мнений ученый и председатель озабочены одними и теми же проблемами. Посему их расставание было не менее дружеским, чем встреча. Договорились еще свидеться.

С. БРОВАШОВ.
(Корр. «Правды»).
Алтайский край.

КОМПРОМАТ

Позвонили из Павлодара: забастовали рабочие тракторосборочного цеха производственного объединения «Павлодарский тракторный завод имени В. И. Ленина». Обращаюсь на предприятие, теряясь в догадках: что заставило рабочих пойти на крайнюю меру! Плохие условия труда! Медленное решение социальных проблем! Оказывается, ни то и ни другое. Тракторостроители встали на защиту профессионального партийного работника — бывшего второго секретаря обкома партии К. Шакиримова, работавшего в последнее время председателем областного комитета народного контроля.

СОГЛАСИТЕСЬ, поворот непривычный — ведь сейчас больше принято критиковать «аппаратчиков», а тут стали горой...

Формальным поводом для столь эмоциональной реакции рабочих послужила отставка на сессии облсовета К. Шакиримова. Председатель областного Совета народных депутатов, первый секретарь обкома партии Ю. Мещеряков предложил другую кандидатуру. Для многих депутатов такая новость оказалась неожиданной. Ведь еще утром, на заседании партгруппы сессии, Ю. Мещеряков называл кандидатуру Шакиримова.

«Крутой вираж» объяснили появившимися против него уликами. Но когда они были собраны? Во время сессии или до ее начала? На непростой вопрос депутаты ответа не получили. Тем не менее большинство проголосовало за новую кандидатуру. Об этом тотчас узнали в тракторосборочном цехе объединения. Накануне его коллектив выдвинул К. Шакиримова кандидатом в народные депутаты Казахской ССР. Предложение поддержала и общезаводская конференция.

В чем же провинился Шакиримов перед председателем областного Совета народных депутатов?

— Согласитесь, что я вправе подбирать себе команду, хотя окончательное решение по той или иной кандидатуре принимает только сессия,— объяснил рабочим цеха Ю. Мещеряков.— Да и потом, в последнее время к нам стали поступать жалобы на председателя комитета народного контроля. Скажу прямо, он ничем себя не показал. В районы Шакиримов выезжал редко, зато находил время для рекламы своей личности по радио и телевидению. К тому же проявил нескромность при получении квартиры. Все это дало повод отказаться от его услуг.

— Обвинение в злоупотреблениях — неправда, — опровергает доводы оппонента К. Шакиримов.— Все поставлено с ног на голову. Например, был преподнесен такой «негативный» факт: почти тридцать лет назад я, будучи студентом, получил однокомнатную квартиру. Помог мне в этом вуз, учтя, что я отец двоих детей, ленинский стипендиат. Надуманны обвинения и о моих провалах в работе. Все это можно проверить.

Председатель республиканского комитета народного контроля Б. Исаев был категоричен:

— Сегодня Павлодарский КНК — один из боевых в Казахстане,— заявил он.— С приходом Шакиримова комитет резко улучшил работу, возросла ее действенность.

На деле получается, что Мещеряков по иной шкале оценил работу бывшего «главного контролера» области. Может быть, есть другие причины для его замены? Есть, и о них сегодня открыто говорят в Павлодаре. Два года назад, перед приходом Юрия Алексеевича в областную партийную организацию, Шакиримов работал вторым секретарем обкома. Он пользовался у коммунистов, многих своих земляков доверием и популярностью — ведь вся жизнь Кабидоллы Нурсиновича связана с павлодарским Прииртышьем. Это обстоятельство почему-то насторожило ЦК компартии республики. Здесь посчитали, что «давящий» авторитет Шакиримова может помешать становлению нового первого секретаря обкома партии. И Кабидолла Нурсинович сам попросил перевести его в комитет народного контроля. Как оказалось, получил лишь двухгодичную отсрочку.

Коллектив защитил достоинство коммуниста

КОГДА в Павлодаре кипели страсти, в редакцию пришла тревожная телеграмма от коллектива производственного объединения «Карагандарезинотехника». Рабочие возмущались решением бюро Карагандинского обкома партии, который необоснованно привлек к партийной ответственности первого секретаря Карагандинского горкома партии, бывшего директора завода В. Гаркушу: «...Считаем, что решение обкома затронуло честь восьмитысячного коллектива, в котором Гаркуша вырос как руководитель, отдавший много сил строительству завода. Требуем восстановления доброго имени первого секретаря» — так заканчивалась телеграмма.

Похожая ситуация? В общих чертах — да, но не будем спешить с выводами. Познакомимся детальнее с конфликтом в Караганде. Здесь он развивался тоже непредсказуемым образом.

В середине января в областных газетах опубликовали решение бюро обкома партии. «Героем» очередного заседания стал первый секретарь горкома партии В. Гаркуша. А предметом обсуждения — факты восьмилетней давности. Сообщалось, что, работая директором завода, Гаркуша подписал фиктивные наряды на якобы выполненные работы. Позже уголовное дело в отношении Гаркуши и других работников было прекращено ввиду отсутствия в их действиях состава преступления, тем не менее бюро обкома объявило первому секретарю строгий выговор с занесением в учетную карточку — «за грубые финансовые нарушения во время работы директором завода и проявленную неискренность при выдвижении его на большую работу».

— Виталий Степанович директорствовал у нас 14 лет,— вспоминает секретарь парткома объединения Б. Мишин,— завод начинал с колышка, поднял его на ноги. Здесь знают его многие. Уважают за честность, принципиальность. Мы уверены, что Гаркуша не взял себе ни копейки. Почему к нам не приехали из обкома, не поговорили с очевидцами событий тех дней?

Восемь лет назад ситуация на заводе была тревожной. Замерзали цехи, в домах — не более 5 градусов тепла. Требовалась срочная реконструкция котельного цеха. Гаркуша улетел в Алма-Ату к проектировщикам. Выполним чертежи через год, ответили в институте. Директор убеждал: мол, замерзнем, остановим производство. Специалисты согласились сделать расчеты после работы, но из каких средств заплатить людям? Тогда Гаркуша и подписал фиктивные наряды.

— Иного выхода просто не было,— говорит Виталий Степанович.— Деньги вручили проектировщикам. Быстро наладили подачу тепла. Словом, сняли проблему. За другое себя корю. Примерно в то же время мы истратили более двухсот рублей на встречу одной иностранной делегации. Опять пришлось выписывать фиктивный наряд. Виноват, конечно, но упреки в неискренности считаю надуманными. Об этих фактах давно знали в обкоме партии.

В обратном сомневаться не приходится. После завода Гаркуша возглавлял промышленный отдел обкома, облсовпроф, два года назад его выбрали первым секретарем горкома. Немаловажная деталь: перед конфликтом Виталию Степановичу предложили вернуться в профессиональный совет. И он дал предварительное согласие. Но на пленуме коммунисты города не отпустили его. Такая «непоследовательность» и возмутила руководство обкома. Ко времени оказалась жалоба человека, который сообщил, что плохо знает Гаркушу, но просит принять меры по следственным документам, врученным ему таинственным незнакомцем на автобусной остановке. Чем не детектив?

И закрутилась машина...

События минувших дней в Караганде и Павлодаре имеют общий знаменатель. Разные по сути конфликты «разрешались»... одним ключом — с помощью компрометирующих материалов. Чуть что — на публичный суд тут же поднимается из архивов «мина замедленного действия» — реестр твоих прошлых ошибок и неудач.

На таких «минах» и «подорвались» наши герои, а ведь в том и другом случае были иные, по-настоящему партийные пути решения конфликтов. Свои сомнения первый секретарь обкома Ю. Мещеряков обязан был высказать в открытой беседе до начала сессии, а не за несколько минут до голосования на ней. В конце концов такая попытка была потом предпринята на бюро обкома партии, после которой Шакиримов обратился к тракторостроителям с просьбой прекратить забастовку.

Готовился к принципиальному разговору на бюро обкома и первый секретарь Карагандинского горкома партии В. Гаркуша. Кстати, в последнее время он сам поговаривал о смене места работы. Не все получалось на ответственном посту у Виталия Степановича. Человек совестливый, откровенный, он тяжело переживал свои неудачи. Окажи ему обком товарищескую поддержку в трудную минуту — разве не оценили бы по достоинству такой шаг коммунисты города? Увы, в обкоме предпочли «испытанный» метод.

Чем же закончились истории в Караганде и Павлодаре? «Компромат» сработал надежно. Оставил пост первого и перешел на хозяйственную работу В. Гаркуша. Ушел слесарем на тракторный завод К. Шакиримов.

— Главное — буду в коллективе,— позвонил он недавно в корпункт.

В итоге партийные организации потеряли двух надежных профессиональных работников. А что приобрели?

В. РЫЖКОВ.
(Корр. «Правды»).
Казахская ССР.

Нет в деревне «бывших»

Мария Максимовна Клюшникова — старожил деревни Комаровка Ульяновского района. Десятки лет работала дояркой. Довелось ей быть, кроме того, и сеяльщиком, и поваром на полевом стане, и штурвальным на комбайне. Теперь уже пять лет как на пенсии. Приехал я к ней в очередной раз за молоком. Стал рассчитываться, а у нее и рубля нет, чтобы сдачу отдать.

— Не успела пенсион получить, — смущаясь, ответила тетя Маша. — Вот скажи: это правда, что государство содержание повысит нам?

70 рублей, которые ежемесячно получает бывшая доярка Клюшникова, еще вчера ей казались деньгами большими. А сегодня усохли эти рубли, не хватает их даже для такой экономной непритязательной жизни.

Тетя Маша, несмотря на свой возраст, очень зорко следит за всем, что происходит вокруг.

— В Енганаеве, сказывают, другое отношение к бывшим...

— К каким это «бывшим»?

— А к таким, как я,— бывшим дояркам, трактористам, скотникам, — уточняет тетя Маша. — Ну так слушай. Совхоз «Енганаевский», говорят, платит старикам какую-то дополнительную пенсию. И еще какие-то льготы для них ввел.

Краем я уже слышал о том, что в совхозе «Енганаевский» Чердаклинского района есть программа материальной помощи пожилым людям.

Павел Александрович Маргиев, директор совхоза «Енганаевский», свой рассказ начал не с того, что меня интересовало.

— Однажды я сделал для себя открытие, — говорит директор. — Сельские женщины не улыбаются. И знаете почему? Растеряли они, милые, зубы, а поставить коронки негде и некогда. Поехал в Ульяновск, договорился со стоматологической поликлиникой о постоянном, внеочередном обслуживании рабочих совхоза.

— Теперь о пенсионерах, — продолжал директор. — С января этого года ввели дополнительное пенсионное содержание за счет совхоза. Каждый из 102 наших ветеранов получает не менее сотни рублей в месяц. С районным агропромбанком договорились: зафиксируйте на нашем счету сумму в четверть миллиона рублей. Эти деньги рассчитаны на гарантированную пенсионную прибавку к государственному пособию в течение пяти лет.

В доме на окраине Енганаева мы встретились со стариками Хабибулловыми. Под одной крышей с ними живет взрослый сын с семьей. Он неплохо зарабатывает и отдает деньги матери — распорядительнице общего бюджета. Так ли уж нужна в таком случае дополнительная пенсия?

— Мы бы и без нее прожили, — говорит хозяйка Гульзиген. — Но поверьте, когда мы с мужем к государственной пенсии получили дополнительно еще от совхоза, на душе светлее стало.

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
Ульяновская область.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 34

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС



С людьми и для людей



«В моей жизни существует нравственный Рубикон, который я не имею права переступать, — говорит первый секретарь Центрального райкома КПСС города Калинина В. Брагин. — Прибавка зарплаты партийным работникам, в то время когда страна находится в тяжелом экономическом положении, по моему глубокому убеждению, несвоевременна. Поэтому я и отказался получать эту доплату».

Вячеслав Иванович Брагин — человек с твердой жизненной позицией, со своими принципами. Не все партийные работники поддерживают его, но и сторонников у Брагина в области немало. О том свидетельствует его победа на выборах в народные депутаты РСФСР.

— Я отношу себя к коммунистам-обновленцам, к тем, которые всей душой за перестройку, но возмущены медлительностью обновления всей нашей жизни.

В работе Центрального райкома четко прослеживается стремление к тому, чтобы партийные организации действовали предельно демократично и гласно. В районной парторганизации стало системой проведение дней райкома, дней открытого письма, встреч за «круглым столом», приема граждан руководителями района непосредственно в трудовых коллективах, целевых выходов в партийные организации работников аппарата, регулярных встреч со студентами, учащимися школ.

В. Брагин не забыл свою первую рабочую профессию токаря. Более двадцати лет во время субботников он становился к станку. В один из последних субботников Вячеслав Иванович трудился на заводе штампов имени 1 Мая.

Фото А. Овчинникова (ТАСС).

УСТАВ КПСС: ЗА СТРОКОЙ ПРОЕКТА

Против отчуждения

Пренебрежение правами коммунистов, которым явно страдает ныне действующий Устав КПСС, оборачивается для них отчуждением от партии, друг от друга. Последнее обстоятельство использовалось авторитарным аппаратом для насаждения казарменной иерархической дисциплины в организации, призванной быть союзом единомышленников. Не отсюда ли нынешнее снижение активности значительной части членов КПСС? Я бы назвал это бедой партии.

Совершенно правильно, что в проекте нового Устава именно коммунист ставится в центр партийной жизни, а вместо детального перечисления его обязанностей более четко формулируются права. Такой подход обещает нам ощутить заботу о себе, быть уверенными в том, что партия защитит в трудный момент. В условиях хозрасчета, аттестации кадров, принципиального изменения положения КПСС в обществе, реального перехода к многопартийности это очень важно.

В проекте Устава КПСС предлагаю записать следующее. Партия обязана:

а) проявлять постоянную заботу о своих членах, особенно молодежи и ветеранах;

б) защищать партийные и гражданские права, авторитет, честь и достоинство члена партии;

в) оказывать в случае необходимости материальную поддержку нуждающимся, в том числе путем партийного пенсионного обеспечения;

г) широко использовать меры морального поощрения активности коммунистов, входить в соответствующие инстанции с предложениями о представлении наиболее отличившихся из них к правительственным наградам, почетным званиям;

д) заботиться о совершенствовании внутрипартийной демократии, создании атмосферы партийного товарищества, использовать широко материальные и денежные ресурсы партии для создания необходимых условий для более полного проявления каждым коммунистом своих способностей.

В. МОГИЛЕВЕЦ.
Секретарь парткома Туркменского государственного университета.
г. Ашхабад.

Заработок, пенсия, взносы...

На мой взгляд, нуждается в доработке раздел об уплате взносов членами партии.

Я предлагаю в Уставе раздельно рассматривать пенсии и доходы. С доходов брать взносы по более плавной прогрессивной шкале. А вот пенсию коммунистов не облагать членскими взносами. Считаю, что ветераны партии за десятки лет достаточно уплатили денежных средств в партийную казну.

Предлагаю также предусмотреть в проекте положение, когда член КПСС имел бы возможность завещать свои денежные накопления КПСС или ее первичной организации, как это делается среди верующих, завещающих свои материальные ценности церковному приходу, а не в доход государству. Предусмотреть и разовые добровольные сборы средств с коммунистов целевым назначением.

В Уставе надо уделить больше внимания понятиям: честь, порядочность, добросовестность члена КПСС. Люди, не обладающие такими качествами, не могут быть коммунистами.

А. АЛЕКСЕЕНКО.
Член КПСС с 1944 года.
г. Днепродзержинск,
Днепропетровская область.

Все ближе XXVIII съезд КПСС. Время практической подготовки к партийному форуму чрезвычайно уплотнено. Предсъездовская дискуссия отличается остротой, широким спектром мнений, идей, предложений. Как аккумулировать, обобщить, использовать все наиболее ценное из наработанного большим коллективным советом коммунистов!

Об этом, как уже сообщалось, шел разговор на заседании 15 мая группы по подготовке программного документа XXVIII съезда КПСС. Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК В. А. Медведев.

С учетом пожеланий читателей «Правды» публикуем подробный отчет о состоявшейся дискуссии.

С чем идем к съезду

Рассказываем о заседании группы по подготовке программного документа XXVIII съезда КПСС

В. А. МЕДВЕДЕВ. Наша первая встреча носит, я бы сказал, вводный характер. Давайте обменяемся мнениями о том, как построить работу нашей группы, которая в дальнейшем будет пополняться избранными на XXVIII съезд делегатами. И главное — о том, по каким направлениям строить работу над программным документом съезда.

Прошедшие после февральского Пленума, на котором был утвержден проект Платформы ЦК КПСС, месяцы стали временем интенсивных дискуссий в партийных организациях. За этот период появилось и около двух десятков других платформ, две из них — «Демократическая» и «Марксистская» — получили значительный общественный резонанс. В ЦК КПСС, в партийные комитеты идут многочисленные письма, обращения коммунистов, парторганизаций с предложениями, критическими замечаниями. В них слова и поддержки, и несогласия.

Это касается как проекта Платформы в целом — ее названия, характера, структуры, объема, языка, так и отдельных положений. Поступило уже около 22 тысяч предложений, которые сейчас суммируются, изучаются.

(Заметим: каждый из членов группы получил перед заседанием довольно увесистый том с этими материалами. И в ходе дискуссии ее участники не раз обращались к мнениям коммунистов. Да и сам, можно сказать, сценарий встречи был выстроен с учетом того, что сейчас наиболее остро волнует членов партии).

В. А. МЕДВЕДЕВ. Основная трудность в этой работе связана с многогранностью суждений, их противоречивостью. Часто предложения носят взаимоисключающий характер, да и высказываются порой в очень резкой, даже ультимативной форме.

Ясно, что проект, вынесенный на обсуждение, нуждается в очень серьезной и глубокой доработке. Каковы общий смысл и направленность дальнейшей работы? Я бы сформулировал это как линию на консолидацию перестроечных сил в партии и стране на принципиальной основе. Именно этому и должен служить программный документ съезда. Предстоит разобраться: где есть действительно глубокие противоречия, где — дискуссионные вопросы, а где спор идет о терминах, о словах. Представляется, можно и нужно учесть многие положения из альтернативных проектов, включая «Демократическую» и «Марксистскую» платформы. Это позволит использовать в программном документе все разумные положения, их надо вбирать, аккумулировать, а не отторгать. Кое-что, видимо, можно включить и текстуально.

(Сразу скажем: идея сотрудничества, консолидации усилий была искренне поддержана всеми участниками заседания. Ведь от того, насколько эффективно будет включен в подготовку съездовских документов весь интеллектуальный потенциал партии, насколько внимательно обобщен практический опыт, накопленный в этот период парторганизациями страны, зависит во многом успешная работа партийного форума).

В. А. МЕДВЕДЕВ. В печати, в письмах отдельных коммунистов и целых парторганизаций часто выражается несогласие и с самим характером документа, и с его названием. К этому стоит прислушаться, все внимательно обдумать. Видимо, сейчас действительно нужно говорить не о Платформе—в этом качестве обсуждаемый документ уже сыграл свою роль, а о программе действий. Речь, конечно, не о новой программе партии, как нередко предлагается, а о программе перестройки, преобразования государственного социализма в гуманный, демократический социализм.

Особенно много предложений о названии документа. Здесь можно увидеть два основных подхода: либо, оставив в названии слово «социализм», снять определения «гуманный, демократический», либо вместо «социализм» говорить «общество», сохранив его характеристику как «гуманного, демократического».

В первом случае авторы предложений исходят из того, что социализм не может не быть гуманным и демократическим. При этом нередко ссылаются на классиков марксизма-ленинизма. В свою очередь другие авторы справедливо отмечают, что уже в «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс выделяли несколько разновидностей социализма: утопический, феодальный, мелкобуржуазный, немецкий, или «истинный», «консервативный», или буржуазный, и т. д. Опыт исторического развития показал, что в реальной действительности могут существовать разные модели социалистического общества. Поэтому в современных условиях такие его признаки, как гуманизм и демократия, следовало бы сохранить. Ведь мы выдвигаем эти ориентиры, отказываясь от административно-командной модели социализма, и они, как представляется, достаточно точно отражают цель перестройки.

Замена же в названии документа слова «социализм» на «общество» может быть многими членами партии расценена как своего рода идейная капитуляция, скрытый отказ от социалистического выбора.

Об объеме документа. Некоторые предлагают его сократить. Но нельзя, чтобы он превратился в некую краткую декларацию. Высказываются предложения расширить первую, историко-теоретическую часть. Полагаю, что с этим можно согласиться.

Следует, кроме того, избегать как мелкотемья, так и декларативности, сосредоточиться на принципиальных вопросах. Но не уходить и от конкретизации общих принципиальных положений. И, конечно, надо, чтобы документ был написан просто, ясно, понятен каждому.

Л. Н. ЗАЙКОВ, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК. В ЦК КПСС обобщен очень богатый материал с откликами на проект Платформы, основанный на публикациях в печати, резолюциях конференций, собраний и т. д. Желательно, чтобы рабочая группа, специалисты выбрали из всех документов, которые есть, в том числе из «Демократической платформы», из «Марксистской платформы», предложений коммунистов и беспартийных все то, что может быть использовано в документе съезда.

Стоило бы подготовить, может быть, не один, а два и даже больше вариантов решения тех или иных программных проблем, затем рассмотреть их с участием представителей фундаментальной науки.

Что касается объема документа, то это вопрос не принципиальный. Его можно несколько увеличить или несколько сократить. Главное, чтобы он был понятным и доходчивым. Я бывал на многих собраниях и конференциях, и повсюду коммунисты заявляют, что написан проект Платформы так, что он не всегда понятен рядовым членам партии.

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ, первый секретарь МГК КПСС. Действительно, Платформа ЦК сыграла свою роль как опорный документ предсъездовской дискуссии. Но принять на съезде лишь программу конкретных действий все-таки было бы не совсем верно. Мне представляется, что документ должен состоять из двух разделов. Первый — чисто принципиальные вопросы, которые беспокоят и коммунистов, и беспартийных: какое общество мы строим, к чему мы призываем народ; чьи интересы отражает Коммунистическая партия; что является ее социальной базой; наше отношение к различным формам собственности и т. д.

И второй раздел — программа конкретных действий, пути выхода из экономического и политического кризиса, решения проблем межнациональных отношений, демократизации партии. Именно так сейчас ставят вопрос коммунисты Москвы. С одной стороны, на съезде мы должны определиться по общетеоретическим вопросам, а с другой стороны, все ждут от нас конкретных предложений, программы конкретных действий.

В. Н. КУДРЯВЦЕВ, вице-президент АН СССР. Мне хотелось бы Юрия Анатольевича поддержать в принципе.

Теперь о вопросах, которые затронул Вадим Андреевич. Мне кажется, название документа следует сохранить, потому что в нем надо определить общее направление нашего развития и движения, сказать о социалистическом выборе. Но тогда возникает вопрос: какое общество нами были построено? Уходить от ответа на этот вопрос нельзя. Я бы сказал, что мы построили государственный социализм. Значит, надо определить, к какому социализму мы хотим двигаться. Следовательно, правомерно говорить о гуманном, демократическом социализме.

Второй вопрос: программа действий или платформа? Мне кажется, что называть документ «программа действий», наверное, неправильно. В таком случае речь пойдет о конкретных задачах — в экономике, в социальной политике. Это все-таки не для съезда партии, а скорее для государственных органов.

А платформа — это исходные позиции, отношение к принципиальным проблемам. Наконец, это цели движения и задачи, которые стоят перед партией. Поэтому я бы высказался за платформу, которая в последней своей части содержала бы конкретные предложения.

Должна, как уже говорилось, обязательно быть и связь с другими платформами — с «Демократической», «Марксистской». Например, о расстановке социальных сил и социальной базе партии в «Демократической», «Марксистской» платформах сказано полнее, чем в проекте ЦК. Эти положения можно включить в общий документ съезда. Нельзя обходить и вопрос об отличии КПСС от социал-демократии. Имеются такие отличия или нет? И если есть, то в чем они?

Необходимо также отразить расстановку политических сил в стране, социальную базу и ориентацию партии. Ведь сейчас многим неясно — то ли мы партия рабочего класса, то ли партия трудящихся, то ли партия всего народа. Надо четко сказать, чего могут ожидать различные классы, социальные группы от политики КПСС, выразить отношение к многопартийности, к другим политическим течениям.

Н. Б. БИККЕНИН, главный редактор журнала «Коммунист». Выделю два главных вопроса. Во-первых, мы должны дать ответ, на каких идейных, политических и социальных принципах стоит партия. Во-вторых, дать оценку ситуации, сложившейся в обществе, характера кризисных явлений в стране. На мой взгляд, кризис захватил экономику, политику, идеологию, армию. Надо определить его причины — как объективные, так и субъективные — и предложить реалистическую программу выхода из кризиса. В этом вся суть. Анализ должен быть безбоязненным, честным и бескомпромиссным. Если четко сформулировать, из чего мы исходим, за что мы выступаем, за что боремся, это определит и характер документа, и его название.

Здесь уже говорилось о мере конкретизации. Я думаю, нужно изложить отношение партии к таким идеологизированным понятиям, как рынок, собственность и т. д. Но есть ли необходимость в партийной программе или платформе определять отношение к политике в азиатско-тихоокеанском регионе, к проблеме химических вооружений и т. п.? Это задача не партии, а государственных органов.

Очень серьезный вопрос — о «самоопределении» коммунистов. Его обязательно надо отразить, поскольку он тесно связан с вопросом о коммунистической перспективе. Я думаю, что и наш журнал здесь отстал в выяснении целого ряда теоретических проблем.

Согласен с тем, что от определения гуманного, демократического социализма отказываться не нужно. Почему? Известно, что не только у Маркса, но и у Ленина есть два понятия социализма. Ленин говорил, что есть социализм, который строится по указке сверху, и социализм, который является результатом живого творчества масс. Я уже не буду напоминать о нашей практике, которая часто противоречила принципу гуманности и демократии. Откуда такое неприятие термина «гуманный, демократический социализм»? По-видимому, это идет от того, что он созвучен концепциям социал-демократии.

В. А. МЕДВЕДЕВ. Да, в ряде наших справочников демократический социализм объявляется концепцией реформистской, социал-демократической, полубуржуазной или почти буржуазной. Справочники явно пора менять.

Сейчас речь не идет о том, чтобы догматизировать какие-то определения, как это происходило с терминами «развитой» или «полный» социализм. Мы просто более точно определяем нашу цель без претензий на «канонизацию» того или иного термина.

Н. Б. БИККЕНИН. Вообще самый худший вид опьянения — это, по-видимому, все-таки опьянение от фраз. И самый сильный гипноз — это гипноз слов. Над нами пока довлеет и то, и другое. В Платформе ЦК КПСС употребляется понятие «демократический централизм», в других документах — «демократическое единство». А содержание по существу одно и то же или очень близкое.

Или взять дебаты о фракциях. В условиях многопартийности, а мы практически уже так работаем, этот вопрос требует нового подхода. Главное в том, что имеется в виду под фракциями. У В. И. Ленина понятия «уклоны», «фракции», «платформы» — не тождественны. У нас же очень много осталось в восприятии этих понятий от «Краткого курса истории ВКП(б)». На мой взгляд, от таких представлений необходимо отказываться.

В. В. ЧИКИН, секретарь парткома Минского часового завода. Проект Платформы ЦК встречен нашими коммунистами противоречиво, а порою равнодушно. Если у «Демократической» и «Марксистской» платформ есть свои горячие сторонники и столь же горячие противники, то Платформа ЦК, к сожалению, как-то остается в тени. Вот что беспокоит.

В чем, на мой взгляд, главный недостаток Платформы ЦК? В том, что она по своему духу скорее программа действий, то есть сориентирована на конкретные вопросы. Но ведь таких документов у нас принималось немало. И люди им простонапросто не верят, воспринимают их как очередные призывы.

Упор в документе следует сделать на вопросы принципиальные: отношение к марксизму-ленинизму и коммунистической перспективе, расстановка социальных сил в стране... Думается, значительно надо расширить историческую часть.

В Минске есть политический клуб «Коммунист», объединяющий секретарей крупных партийных комитетов города. Мы создали свой вариант программного документа. В нем попытались ответить на вопросы: куда идет человечество? Почему на Западе дела идут неплохо, а у нас плохо? Что случилось с партией и какой должна быть обновляющаяся КПСС?

Теперь о названии. Само слово «платформа» несет в себе какой-то оттенок фракционности и как бы приглашает к появлению иных платформ, созданию новых фракций. Поэтому, может быть, лучше назвать документ Временной программой?

Не могу не сказать вот о чем. Меня очень настораживает выход из партии. За четыре месяца в нашей организации сдали партийные билеты 62 коммуниста. Причем в основном — по идейным соображениям. Поэтому хотелось бы, чтобы документ был предельно честным и откровенным. Иначе можем оттолкнуть от себя самую думающую, самую лучшую часть коммунистов.

А. А. ИЛЬИН (газета «Правда»). Одно из самых главных замечаний читателей «Правды» по проекту Платформы состоит в том, что она носит не столько партийный, сколько партийно-государственный характер. Как пишут читатели газеты, все разделы должны рассматриваться через призму именно партии. Подход же, когда партия снова ставит задачи перед обществом и государством, вызывает определенное раздражение. Хочешь не хочешь, а с этим нужно считаться.

В. А. МЕДВЕДЕВ. Да, партия должна формулировать свою программу — к чему она призывает, за что она борется. И предлагать народу поддержать ее программу. Только так.

С. Н. ЛАВРЕНТЬЕВ, секретарь парткома Башкирского госуниверситета. Хотел бы поговорить о доступности документа. Для подготовленной аудитории многие положения в нем понятны, хотя воспринимаются неоднозначно. Но многие не приемлют новизну, свежие повороты. И в основном потому, что в сознании пока что преобладают определенные стереотипы. Поэтому документ не надо, по-моему, упрощать, следовало бы выпустить ряд популярных изданий, в которых бы разъяснялись программные положения.

Я не согласен с теми, кто считает, что Платформа ЦК больше похожа на программу действий и потому она не воспринимается. Причина кроется в другом. Слишком красочно пропагандировали мы «реальный», «развитой» социализм. И получили обратный эффект. Сейчас вообще никакие определения не вызывают доверия. Печально, но факт. Как же преодолеть усталость людей от штампов? Вчера познакомился с документами, пришедшими с одного из заводов г. Златоуста. Заводские коммунисты предлагают свой вариант: «Гуманным, демократическим путем — к социализму».

В. А. ЯДОВ, директор Института социологии АН СССР. Очень важно в документе, во всех его разделах разделять цели и средства. Сейчас они перемешаны. Гуманизм и демократия—это способ движения к социализму, к коммунистической цивилизации.

В. А. МЕДВЕДЕВ. Но гуманизм и демократия — это не только средства, а и самостоятельные общечеловеческие ценности.

(Окончание на 4-й стр.)

Не жалея локтей...

Когда коммунисты Омской области выдвигали своих представителей на XXVIII съезд КПСС, претендентов на имеющиеся 34 мандата было названо предостаточно: окружные избирательные комиссии зарегистрировали 168 кандидатов. Более четверти из них составили работники партийного аппарата. А вот рабочих и колхозников оказалось в большом списке всего два десятка.

Первый тур голосования резко углубил наметившуюся тенденцию. Думается, повторные выборы сделают социальный состав будущей делегации омичей на съезд еще более однородным, поскольку среди нынешних соперников преобладают все те же секретари райкомов и парткомов.

— Откровенно признаюсь, что мы настойчиво рекомендовали многим партийным руководителям добровольно отказаться от предвыборной борьбы, дать больше шансов рядовым коммунистам, — говорит заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы обкома КПСС Ф. Расташанский. —Но большинство товарищей и слушать не захотели.

Накануне повторного голосования в партийных организациях Полтавского района появился документ, поступивший из соседнего Москаленского района (оба входят в один избирательный округ). Обращение, подписанное группой коммунистов, содержит настойчивый призыв выразить недоверие земляку полтавчан, совхозному механизатору А. Рейникову и отдать голоса первому секретарю Москаленского райкома КПСС Н. Лебеденко.

«Не принижая значения избрания рабочего на съезд, — говорится в послании, — мы считаем: сегодня ситуация такова, что хороший человек, передовик производства Анатолий Семенович Рейников, имея партийный стаж пять лет, пока не готов к тому, что предстоит на съезде,— у него просто нет опыта политической борьбы». Если следовать такой логике, представителям рабочего класса и крестьянства на съезде вообще делать нечего. В самом деле, кто из них искушен в политических баталиях?

Возможно, энергичная акция предпринята без ведома Н. Лебеденко — подсуетились не в меру ретивые его подчиненные. Но сама попытка дискредитации рабочего-коммуниста выглядит не очень-то пристойно. Никак не вызывают симпатий те, кто стремится к заветным делегатским мандатам, не жалея локтей и собственного имени...

Ю. ШПАКОВ.
(Корр. «Правды»).
Омская область.

Урезанная гласность

В нашей организации при жилищно - эксплуатационном участке № 3 г. Вологды насчитывается 118 коммунистов. Обеспокоенные медленной перестройкой в областной партийной организации, злоупотреблениями некоторых должностных лиц, а также замалчиванием этих фактов, мы на своем собрании решили обратиться в областной комитет партии. В частности, предложили изменить подход к формированию выборных руководящих органов областной парторганизации. Ведь сегодня в состав бюро обкома, например, входят секретари областного комитета, завотделом кадровой работы, председатель облисполкома и его заместитель, два первых секретаря горкома и т. п.

Другое предложение касалось принципиальной партийной оценки действий коммунистов — руководящих работников области и города, связанных со злоупотреблениями в одном из магазинов горпищеторга.

Вроде бы обращение наше без внимания не осталось — к нам приехал секретарь обкома Г. Колпаков и вместе с ним несколько членов областного комитета. Мы надеялись, что темой разговора будут затронутые нами вопросы. А на самом деле? На срочно созванном заседании партбюро нас старались убедить в том, что, мол, собрание неправомочно принимать письмо, так как... не было кворума. По инициативе партбюро мы созвали новое собрание. Но ответа на свое обращение в обком мы так и не получили.

В связи с этим считаю, что в проект Устава КПСС необходимо записать: первичная организация имеет право высказать собственное мнение и отстаивать его в любом печатном партийном органе.

В. ДУДАРЕНКО.
г. Вологда.

Под боком у горкома

нашла приют выставка «Самиздата»

С заведующим Елизовским филиалом Камчатского краеведческого музея свел случай: В. Шевцов пришел в обком партии выразить возмущение тем, что несколько плакатов, вывешенных на стенах драмтеатра в день работы областной отчетно-выборной комсомольской конференции, сняли работники нашего идеологического отдела, требовал отдать их для музея. В экспроприации этой атрибутики я не участвовал, но и отдать не мог. Ведь в плакатах склонялось имя конкретного человека, без разрешения которого такие «экспонаты» вряд ли уместно выставлять в музее. Мои доводы: один сотворил плакат и вывесил — иными словами, свободно высказал свою точку зрения. А другой снял вечером, когда, собственно, плакат уже «отработал» свое. Разве это не демократично? Но, увы, никакие аргументы собеседник не принимал.

Именно так и состоялось мое знакомство с представителем нового очага местной культуры, названного его создателями «Елизовским государственным музеем политической географии». А взял он на себя ни много ни мало, как заботу о составлении своеобразной карты всех демократических, антисоциалистических, националистических движений, народившихся за последнее время в нашей стране. Особенно это хорошо видно на примере экспозиции, посвященной «самиздатовской» и другой самодеятельной прессе. Откровенно говоря, она меня разочаровала: полтора десятка примитивно изданных, откровенно антисоветских газет и журналов, выложенных для посетителей.

Очевидна мысль создателей этой экспозиции: не важно, к чему призывают идеологи «ДС», анархо-синдикалистского союза, националисты всех мастей, чего добиваются независимые информационные агентства, а важно, на их взгляд, продемонстрировать плюрализм мнений. Однако, побывав в музее, в плюрализме не разберешься, поскольку в сопровождающих экспонаты этикетках нет подробностей об издателях, о программах «партий», от имени которых выступают «самиздатовцы». Да и субъективности достаточно, элементарного незнания вопроса. Посетителям дают, к примеру, понять, что самодеятельная пресса возникла в нашей стране лишь после 1985 года. Но ведь это не так. «Самиздат» получил массовое распространение сразу после октября 1917 года, а особенно развился в двадцатые годы, в период восстановления народного хозяйства. Те годы мы недаром называем эпохой широкого рабселькоровского движения, которым руководила редакция «Правды», прежде всего ее ответственный секретарь Мария Ильинична Ульянова. Создатели «самиздатовских» газет и журналов тех лет, зачастую писавшихся от руки или печатавшихся на машинке, воодушевлялись идеей построения социализма. По сути дела рабселькоры центральных и губернских газет на местах становились гарантом свободы слова, выпуская в огромных количествах различные «Окна», «Листки гласности», «Острые сигналы», «Молнии» и т. д.

Если поискать в архивах, то можно найти немало примеров существования самодеятельных газет и на Камчатке. В фондах местного государственного музея, в частности, хранятся уникальные экземпляры однодневной газеты «День кооперации» за 1918 год — издания камчатских кооператоров. В Усть-Камчатске выходила подобная газета ревкома — «Долина». В наше время самодеятельная пресса вновь воспрянула духом. Несколько лет уже выпускают свою газету комсомольцы колхоза имени В. И. Ленина, которая размножается на ксероксе. Самодеятельные издания начали выпускать в Петропавловске-Камчатском некоторые советы общественности микрорайонов. Это ли не свидетельство процессов демократизации в области? Более того, только за последнее время ряд общественных кооперативных, творческих организаций тоже стали типографским способом выпускать свои издания. Это—кооператоры, спортивная ассоциация, драмтеатр, облстатуправление и т. д.

Как видим, у работников нового музея есть широкое поле деятельности по изучению географии общественных движений на Камчатке. Но все это осталось за «кадром». Увы, не пошел музей вглубь и при анализе общесоюзной самодеятельной прессы.

Наоборот, ясно просматривается единственная цель: если вы еще не читали «независимую» прессу, которая чернит наше общество, партию, Советы, заходите к нам, прочитаете. Можете поучиться, как это делать.

И что же? Приходят, читают, даже оставляют отзывы... Вот только не заметил что-то среди посетителей работников Елизовского горкома партии, под боком которого столь активно трудятся над столь однобокими, далекими от истинного плюрализма картой и библиографией сотрудники официального государственного учреждения.

В. ГОНЧАРОВ.
Заведующий сектором средств массовой информации идеологического отдела Камчатского обкома КПСС.
г. Петропавловск-Камчатский.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 34

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

С чем идем к съезду

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

В. А. ЯДОВ. Верно, но в широком плане нашей целью является в первую очередь социализм, а не демократия и гуманизм вообще. В противном случае мы были бы не коммунистической партией, а либеральной или какой-то еще. Думаю, необходимо особо отметить, что мы сохраняем коммунистическую ориентацию. Я убежден в том, что коммунизм — это действительно перспектива развития человеческой цивилизации. То, что Карл Маркс писал о движении общества к коммунизму, не противоречит мыслям многих западных социологов о совершенно новой форме организации человеческой цивилизации, связанной с действительно высоким благосостоянием, с обменом именно информацией, а не обменом товарами... Считаю важным сформулировать идею об объективном движении всей цивилизации, о нашей ориентации на этот процесс.

Б. И. ОЛЕЙНИК, поэт, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Может быть, путаница в названии происходит оттого, что мы пользуемся производными, а не корневыми понятиями? Есть ветви универсальные, например, десять заповедей: не убий, не укради... Из этих общечеловеческих ценностей, собственно, и происходит и гуманизм, и демократия. И это нужно учесть.

С. А. СМИРНОВ, секретарь ЦК ВЛКСМ. Необходимо обратить внимание на привлекательность и доступность этого документа для молодежи. В нем сейчас лишь три строки об отношении к комсомолу и молодежи. А ведь наступил период, когда новые политические структуры ориентируются на завоевание социальной базы именно среди молодежи. Будет правильно сделать развернутый подраздел, касающийся перспектив работы партии с молодежью.

Я поддержал бы предложение, что документ должен состоять из двух разделов. Прошедший съезд комсомола показал, что невозможно принять развернутый документ, в котором бы органически переплетались принципиальные позиции и конкретные направления деятельности. Сначала нужно определиться в принципиальных вопросах. А уже вторая часть будет программой действий.

В. А. МЕДВЕДЕВ. Все единодушны в том, что характер документа надо уточнить. Согласны и с тем, что в названии документа должно присутствовать понятие «социализм», некоторые его основные определения. Можно констатировать также наше общее согласие, чтобы работа над текстом шла с максимальным учетом результатов дискуссий, других платформ и программ. Ведь дискуссия нам всем нужна не для формальности, а во имя уяснения стоящих перед партией проблем и задач. Она и была развернута, чтобы выявить мнение всей партии и учесть все лучшее из предложенного ее членами, независимо от симпатий и антипатий, от групповых пристрастий.

О структуре документа есть разные мнения, но преобладает настроение в пользу того, чтобы в программе четко выделялись две части: теоретическая и конкретно-политическая. В первой части следует обозначить теоретическую, политическую и нравственную значимость коммунистической направленности нашего развития.

Нельзя также обойти вопрос о сути нынешнего переходного периода. Буквально на каждом собрании и на каждой встрече коммунисты спрашивают: переход от чего к чему? Я думаю так: от государственного социализма к гуманному, демократическому. А это выводит на проблему характеристики той системы, которая у нас возникла в результате процессов 20-х и особенно 30-х годов. Обойти это нельзя.

Следует отразить характеристику нынешнего состояния общества как кризисного. Ведь документ должен быть действительно максимально откровенным и доверительным. Ничего нельзя ни преуменьшать, ни преувеличивать. Уместно, я думаю, сказать в более развернутом виде и об ошибках и недостатках, допущенных уже в период перестройки. Вместе с тем кризис — это не только такое состояние общества, которое характеризуется трудностями, проблемами... Кризис — это и момент развития, момент обновления общества.

В отношении других разделов ограничусь краткими замечаниями. Многое там надо сжать и укрупнить. Взять второй раздел, где постановка проблемы прав и свобод человека дается в основном в правовом аспекте. А надо придать ей, как мне кажется, более общий, социологический характер. Здесь, на мой взгляд, обойдена одна очень серьезная проблема, которая сейчас выдвигается на первый план, особенно в свете экономической реформы на базе рыночных отношений. Это проблема оценки труда человека. Оценки не по старым нашим представлениям, которые мерили труд человека по каким-то промежуточным моментам, а по конечным результатам — что этот труд дает для общества. Важно, чтобы у нас последовательно изживались и уравниловка, и психология иждивенчества, чтобы стимулировался труд высокого качества. Это сейчас имеет решающее значение для судеб социализма.

В проекте Платформы упор сделан, пожалуй, на социальных гарантиях для таких категорий населения, которые не в состоянии себя полностью обеспечить. Но ведь прежде всего важно заинтересовать в хороших результатах труда всех тех, кто работает.

В. А. ЯДОВ. У меня тоже есть сомнения относительно того, как поставлен вопрос о выдвижении человека в центр политики. Это звучит как-то рекламно-пропагандистски. Сколько раз говорили, что самое главное — человек. Причем говорили в самые трудные времена.

Нам надо подчеркнуть, что речь-то идет о трудовом человеке, защита интересов которого — смысл социализма, цель партии. У нас появляются и «нетрудовые человеки», и их интересы мы отстаивать не должны. А раздел Платформы можно было бы назвать: «Человек труда — в центре политики партии».

В. А. МЕДВЕДЕВ. Третий раздел потребует серьезной проработки в связи с предстоящим обсуждением поворота в экономической реформе к рыночным отношениям. Сам термин «планово-рыночная экономика», употребленный в проекте ЦК КПСС, вызывает большие возражения. Я-то лично полагал, что регулируемая рыночная экономика и планово-рыночная экономика — это близкие понятия, если не совпадающие. Но многие считают, что это — соединение абсолютно противоположных и несовместимых начал. Что же, может быть, от термина «планово-рыночная экономика» в заголовке следует отказаться, использовать общепринятое понятие «регулируемая рыночная экономика».

В четвертом разделе — «К развернутой социалистической демократии и самоуправлению народа» — тоже есть над чем подумать. Его надо бы сделать поострее, он написан академично, в нем не чувствуется горения страстей, которое происходит в обществе.

Надо более определенно высказать отношение и к складывающейся многопартийности. Может быть, уже в этом разделе высказаться о том, что партия отказывается от выполнения функций государственных органов. Есть и некоторые дискуссионные моменты. Вот, например, правомерность определения цели политической реформы как формирование самоуправляющегося социалистического общества. Владимир Николаевич, не рано ли мы ставим такую цель?

В. Н. КУДРЯВЦЕВ. Как отдаленную цель ее можно ставить, но как сегодняшнюю задачу — конечно, рано.

В. А. МЕДВЕДЕВ. Да, это будет забегание вперед.

Б. И. ОЛЕЙНИК. О пятом разделе «К новой федерации». Тут надо более смело, более определенно сказать насчет отношений между Союзом и республиками. Принятые Верховным Советом документы по многим направлениям уже ушли вперед по сравнению с проектом Платформы.

В. А. МЕДВЕДЕВ. Вы правы. Многие положения здесь уже не соответствуют тому, как мы сегодня представляем себе развитие СССР как союза суверенных республик. В основу взаимоотношений между республиками должен быть положен федеративный принцип. Но статус республики может быть разный, не исключая и какие-то элементы конфедерации. В экономической сфере это уже становится реальностью, учитывая документы, которые приняты по хозяйственной самостоятельности республик. И в политической области нет ничего страшного в том, что статус республик может быть разным и определяться Союзным договором с учетом их конкретных исторических и других особенностей. Мне кажется, надо более широко и гибко изложить принципы национальной политики, не «забивать гвозди по самую шляпку», чтобы была возможность испытывать разные варианты решения встающих проблем.

По международному разделу здесь уже звучали некоторые замечания, и они справедливы. Нам не следует затрагивать региональные проблемы, какие-то очень конкретные вопросы. Но вот оценки событий в Восточной Европе, процесса объединения германских государств, мне кажется, должны быть более содержательными и четкими. Это же касается и вопросов отношений с развивающимися странами.

Заключительный раздел — о партии — несет в себе, пожалуй, самую значительную нагрузку. И я думаю, что на основе результатов дискуссии он может быть изложен значительно более остро, чтобы добиться очень серьезных перемен в перестройке партии на предстоящем съезде.

В этой связи я бы развил вопросы, связанные с принципом построения партии. Конечно, отказ от производственного и переход к чисто территориальному принципу, с моей точки зрения, неприемлем. Но с учетом новых функций КПСС, с учетом резкого возрастания роли партии в проведении политических кампаний, выборов в Советы, которые проходят по территориальным округам, потребуется серьезное подкрепление территориальных организаций.

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ. Если мы уйдем от производственного принципа построения партии, это лишит ее по крайней мере двух третей членов. Никак нельзя этого допускать.

В. А. МЕДВЕДЕВ. Согласен. От производственного принципа уходить нельзя. Но и территориальная структура должна быть создана, иначе мы не сможем выполнять свои функции в новых условиях.

Можно бы обсудить четырехзвенную схему функций партии. Это — теоретическая функция; идеологическая, связанная с работой в массах; политическая, включающая в себя борьбу за мандат доверия народа на выборах и проведение парламентской деятельности; организационная функция, то есть практическая работа партии по претворению в жизнь своих программных целей политическими средствами. Нечто сходное содержится и в «Демократической платформе». И это, кстати говоря, показывает уязвимость тезиса о том, что партия должна быть только парламентской, потому что парламентская деятельность — лишь одна из функций партии.

Предстоит нам определиться и по дискуссии — какая у нас партия: авангардного типа или парламентская? Я думаю, что любая партия является авангардом или рассматривает себя как авангард каких-то общественных сил. Ничего здесь предосудительного и неправильного нет, термин вполне естествен. В то же время мы и не отказываемся от парламентской функции, значение ее в современных условиях возрастает. Но мы считаем, что она не исчерпывает содержания деятельности партии.

Следует обдумать отношение к проблеме парторганизаций в армии и правоохранительных органах. Думается, мы не имеем права кому-либо из граждан страны отказывать в праве вести политическую деятельность. Это одно из гражданских прав, и лишать его военнослужащих было бы несправедливо и неправильно. Так ведь можно договориться до того, что военнослужащие не имеют права быть депутатами.

Свои служебные, государственные обязанности они обязаны выполнять независимо от принадлежности к какой-либо партии. Вместе с тем, и это нашло отражение в проекте Устава, необходимо разграничить политические органы и партийные организации, которые раньше были слиты. Это отражало прежнюю практику срастания партии с государством. Политические органы в армии занимались бы воспитанием, вопросами социальной защиты и другими, относящимися к службе, к компетенции государства. Партийные же организации выполняют свои функции, свои задачи.

В целом из состоявшегося обсуждения вырисовывается трехзвенная структура документа: первая часть — оценочная, так сказать, историко-теоретическая; вторая — собственно программная, состоящая из ряда разделов; и третья, посвященная перестройке самой партии.

В заключение хочу выразить общее мнение: необходимо активно развернуть дальнейшую работу над документом так, чтобы в нем максимально учесть мнения, предложения коммунистов, партийных организаций, высказанные в ходе дискуссий.

◇

Политбюро ЦК КПСС в рамках Комиссии ЦК образовало и другие группы для разработки съездовских документов: проекта Устава, материалов к Отчетному докладу, положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии, материалов к докладу Мандатной комиссии, порядке работы и проекта регламента съезда.

«Правда» предполагает регулярно информировать своих читателей о работе по подготовке к XXVIII съезду КПСС.

ЭХО ФЕСТИВАЛЯ



Разговор начистоту

Среди различных изданий — участников правдинского фестиваля — был коллектив журнала «Коммунист». В последнее время он приобрел большую популярность у читателей своими острыми публикациями.

Вот и на ВДНХ журналисты собрали большую аудиторию. В дискуссии, состоявшейся в павильоне «Стандарты СССР», приняли участие известные ученые и публицисты, члены редколлегии «Коммуниста». Темы откровенного разговора были весьма разнообразны — о том, как поднять авторитет КПСС, добиться улучшения экологической обстановки, о проблемах перехода на рыночную экономику...

Дискуссия, по мнению ее участников, удалась.

Партия — моя жизнь

Из своих 90 лет шестьдесят девять я состою в КПСС.

Партия — моя жизнь. Больно читать и слышать о попытках ее раскола, разобщить коммунистов по национальному признаку, перечеркнуть все дорогое в нашей истории. Мы, ветераны, не идеализируем прошлое, знаем правду о трагических страницах партии не понаслышке, испытали на себе.

Поэтому поддерживаю курс на восстановление ленинских принципов партийного руководства обществом и осуждаю считающих Октябрьскую революцию трагической ошибкой. Убеждена — все коммунисты в ходе отчетно - выборной кампании и выдвижения делегатов на XXVIII съезд должны вести активную борьбу за то, чтобы нашими избранниками стали убежденные и честные большевики, чтобы съезд стал форумом единства всех здоровых сил, кому дороги цели перестройки и революционного обновления.

М. ЗАЙЦЕВА.
Ветеран партии.

г. Тула.

Читатели выиграют

В свое время я уже писал об изменении статуса газеты «Правда». Сейчас она именуется органом ЦК КПСС. Почему? Все мы знаем, что РСДРП была создана при помощи первой общероссийской рабочей газеты... Не было бы газеты, не было бы партии. И Ленин это неоднократно подчеркивал.

Поэтому считаю: «Правда» должна быть органом всей партии, чтобы партийный аппарат, как это было многие десятилетия, не мог командовать ею.

Если газета «Правда» и впрямь станет центральным органом Коммунистической партии Советского Союза, то полагаю, общество и сама газета будут только в выигрыше. Ибо тогда миллионы читателей «Правды» будут получать куда более полное представление о работе партии, что, собственно, всем нам и требуется.

В. КЛОКОВ.
Член КПСС с 1939 г.

г. Москва.

О «выборных» и «назначенных»

Недавно задал я секретарям партийных организаций колхозов вопрос: «Чья оценка держит вас в напряжении — рядовых коммунистов или райкомов партии?». Ответ был однозначным — райкомов. Разве не понятно из него, чьи интересы будут защищать эти люди? Это искривленная психология партийного функционера. Но породили ее во многом и сами колхозники, смирившиеся с тем, что там, наверху, лучше знают, что надо делать.

Для того чтобы партия выражала интересы и чаяния народа, конечно, надо менять сам стиль и методы работы, менять кадры. Но главное при этом — разбудить первички, рядовых коммунистов. Чтобы они осознали, почувствовали и поверили в свое право рассуждать, избирать, спрашивать, наконец, с тех, кого выбирали. А мы чтобы на них оглядывались и с трепетом ожидали их оценки — и «выборные», и «назначенные». Тогда не придется, как сейчас кое-кто предлагает, превращать выборные органы в новый аппарат. Они сами научатся грамотно эксплуатировать этот аппарат в интересах партии и народа.

Ю. САЖНЕВ.
Второй секретарь Бухарского обкома Компартии Узбекистана.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА

Фабрики — рабочим!

Через аренду — к коллективной собственности, народным предприятиям

Намечаемая радикализация экономической реформы, решительный переход к регулируемой рыночной экономике больше всего волнуют сегодня наше общество. Тревогам, сомнениям нет конца. Грядет феерический скачок цен! Неизбежная безработица! Социальные гарантии для неимущих, а также для лиц с фиксированными доходами! Судьба обанкротившихся предприятий! Биржи, коммерческие банки, свободная продажа основных средств! Индексация, компенсация!..

Уже представлялись, раскритикованы и вновь представляются проекты правительственных документов по этим вопросам. Не сомневаюсь, все они будут решены. Кроме одного... У нас не будет желанной рыночной экономики. Не будет! Почему? Отвечу.

В числе наиостройших проблем, обсуждаемых ныне, как-то отодвинулась на второй план, уходит из поля зрения коренная, ключевая проблема, без решения которой рыночная экономика невозможна принципиально. Это — обретение субъектами хозяйственной жизни статуса реальных хозяев — свободных товаропроизводителей, собственников средств производства, самостоятельно распоряжающихся результатами своей хозяйственной деятельности. Такого статуса в условиях еще существующей предельно монополитизированной бюрократически огосударствленной собственности в СССР у трудовых коллективов (кроме кооперативов) фактически нет. И его не будет, если не осуществить на деле повсеместную, безоговорочную, полную и реальную передачу средств производства производителям, их коллективам. Речь идет не о частной, а коллективной форме собственности.

Конечно, можно сформировать эффективный рынок и на базе частной собственности, что в какой-то мере у нас и реализуется. В признанных новым законодательством формах собственности — кооперативной, коллективной и индивидуальной, *социалистических по своей основе* — используется позитивный потенциал частной собственности, так как их носителям предоставляется экономическая свобода в имущественных экономических отношениях.

Только вряд ли из этого варианта формирования рынка могло бы получиться что-то дельное. А если бы даже и получилось, то возник бы капитализм времен Адама Смита. И давайте вместе прикинем, сколько нужно трудных десятилетий, катаклизмов первоначального накопления капитала, прежде чем свободный рынок вольноазиатского или южноамериканского типа (а иного у нас и не могло быть) постепенно преобразовался в упорядоченную цивилизованную систему. Напомню, что на Западе такого рода преобразования произошли только в 1930—1950 годах.

Но и не это главное. Свободный рынок с частной собственностью — это вариант, уводящий нас не вперед, а в далекое прошлое. Профессор экономики Говарского университета Дж. К. Гэлбрейт сказал недавно: «Капитализм не мог бы выжить в своей изначальной или чистой форме. ...Те, кто говорит — а многие говорят об этом бойко и даже не задумываясь — о возвращении к свободному рынку времен Смита, не правы настолько, что их точка зрения может быть сочтена психическим отклонением клинического характера».

В современном капиталистическом мире набирает силу и все более выдвигается вперед не сама по себе «оцивилизованная», социализированная частная собственность, а нечто *принципиально иное — групповая*, трудовая собственность коллективов самих производителей, которые выкупают частные предприятия. Да, да, существуют уже тысячи, а в США до десятка тысяч таких, по сути дела коллективных, предприятий. И они показывают куда большую эффективность, жизнестойкость в условиях нынешнего развитого рыночного хозяйства, чем иные концерны и фирмы.

Что это значит? А то, что перед нами — именно перед нами! — редкостная, исторически уникальная ситуация, когда открывается возможность перехода от неэффективных, обюрократизированных государственных предприятий сразу к наиболее передовой в мировой практике форме рыночного хозяйствования.

У нас есть исторически уникальный шанс перейти к таким передовым коллективным предприятиям сразу, напрямик. Такой революционный шаг не противоречит и нашим мировоззренческим представлениям. То, что понимал Маркс под «уничтожением» частной собственности,— это одна из крупнейших философских, гуманитарных идей (на мой взгляд, основа современной концепции гуманного демократического социализма) — преодоление отчуждения производителя от средств производства. Это потом у «позднего» Ф. Энгельса, а у В. Ленина — в обстановке жесточайших реалий послеоктябрьской поры появилась идея всемогущей монопольной государственной собственности. У Маркса же одна из принципиальных, последовательно проводимых была мысль о «свободных ассоциациях производителей». Свободных — значит таких, которые сами, самостоятельно распоряжаются средствами производства, своим трудом, его результатами.

Ведь исторический смысл Октября, смысл его лозунга «Фабрики — рабочим! Землю — крестьянам!» (если не понимать его упрощенно, в чем прав академик С. С. Шаталин) именно в том и состоит, чтобы передать средства производства производителям. Да и В. И. Ленин после несостоявшегося «коммунизма» эпохи гражданской войны *вернулся к этому: существо идеи* «цивилизованных кооператоров», на мой взгляд, заключается как раз в том, что кооперативы, как и коллективные предприятия, наиболее близко соединяют производителей и средства производства.

Не подарила ли нам не очень благосклонная доселе судьба тот счастливый случай, даже стечение случаев, когда логика большой философской теории пробила наконец-таки себе дорогу к своей адекватной практической реализации?

Что это, спросит читатель, призыв к разбазариванию государственного имущества, к его раздаче направо и налево, по группкам да артелям? Нет! Все как раз наоборот. Это призыв к решительному революционному делу путем строгого исполнения законов, юридически оформляющих экономическую реформу, на твердой экономической основе.

Новые законы предусматривают и саму возможность образования коллективных предприятий, и механизм их образования. Таким механизмом является аренда. Именно аренда представляет собой не только и даже не столько эффективную форму хозяйствования, сколько экономически обоснованный и юридически отработанный способ передачи монополизированных государственных имуществ коллективам производителей. Организации трудящихся, получив имущество в аренду и образовав арендное предприятие, наращивают «свое» имущество, а затем путем выкупа становятся коллективным собственником всего предприятия.

Почему передавать государственное имущество трудящимся надо только через аренду? Почему не допустить «просто» безвыкупную передачу этих имуществ существующим трудовым коллективам, кооперативам? Да потому, что через механизм аренды как раз предотвращается разбазаривание государственной собственности. Арендная плата, выкуп средств производства тесно увязываются с результатами труда, трудовой активностью коллектива.

Но тогда возникает новое сомнение: не означает ли такой подход «сплошную арендизацию» — наподобие былой «сплошной коллективизации»? Для явных и скрытых сторонников административно - бюрократической хозяйственной системы такое словечко, как «арендизация», и подобный намек действительно находка. Тут же окрепли голоса: *не надо-де торопиться*, будем осторожны, давайте поддерживать «все формы»... А это значит, что важное дело застопорится, не будет никакого продвижения к разгосударствлению монопольной собственности.

Между тем повсеместная аренда — полнейшая противоположность «сплошной коллективизации». Последняя — это грубо принудительное навязанное «сверху» массовое лишение производителя экономической свободы. А широкая аренда, напротив, представляет собой приобретение такой свободы, собственности, осуществленное на началах добровольности и инициативы «снизу», подлинной трудовой коллективности.

Аренда дает возможность производителям самостоятельно хозяйствовать, снимает существующие здесь непроходимые преграды. Она же создаст такую ситуацию, когда ненужными станут большинство центральных, общесоюзных и республиканских руководящих хозяйственных структур, которые сейчас, и небезуспешно, пытаются внедриться в конструируемые ими рыночные отношения.

Переход к регулируемой рыночной экономике, даже если не будет травмирующих общество крайностей, связанных с частником,— дело сложное, сталкивающее производителей, всех людей с жесткими реалиями рынка, суровой конкуренцией, риском, какими-то неизбежными утратами. Тем более для нас — с утвердившейся иждивенческой психологией, привычным ожиданием благ от государства, практикой непрестанных социальных требований к нему, все более настойчивых, с угрозой забастовок и т. д.

Для реального перехода к рыночной экономике, для решения других наших непростых проблем требуется крепкое и устойчивое национальное согласие. И вот я утверждаю, что в современных условиях такое национальное согласие может быть достигнуто путем развертывания на основе концепции гуманного демократического социализма широкого народного движения за преобразования собственности, за коллективные предприятия, за обретение ими положения хозяев средств производства, свободных товаропроизводителей.

Именно этим можно снять социальную напряженность в обществе, оставить из всех нарастающих социальных требований к государству одно — дать самим трудящимся реальные права хозяина средств производства. А главное — консолидировать все конструктивные перестроечные силы, переключить высвобожденную перестройкой народную энергию на реальное дело.

Дело это, по всем статьям, революционное, ключевое, от которого зависит судьба перестройки, судьба социализма.

С. АЛЕКСЕЕВ.
Член-корреспондент АН СССР, директор Института философии и права Уральского отделения АН СССР.

ПРОШУ СЛОВА!

ПОКА ЕСТЬ ВРЕМЯ

Что и говорить, за последние годы дух демократии захватил всех. Как грибы после дождя, возникают различные объединения и организации. Многим из них наверняка суждено остаться в зародыше. Иные, несмотря на свою малочисленность, громко заявляют о себе публичными скандалами и получают тем самым рекламу.

Думается, скоро мы все к этому привыкнем. Однако к одному не стоит привыкать — к неумеренной саморекламе политических новичков. Ведь они в первую очередь озабочены тем, чтобы отрекомендоваться самобытными и самостоятельными, и, ссылаясь на множество наших невзгод и противоречий, ведут себя, как правило, агрессивно-конфронтационно по отношению к общественным устоям. И пока у каждого из них еще жива надежда завоевать максимально возможное общественное внимание, мало найдется среди них таких, которые поднимутся выше узкогрупповых интересов и поставят главный вопрос нашего времени — о консолидации всех общественных сил и движений. И здесь главная тяжесть ложится на плечи КПСС.

Трудно? Еще как! Недаром в рядах КПСС нашлось немало людей, сбитых с толку этими сложными проблемами. Одни легко отказались от своих убеждений, объявив цели коммунистических преобразований утопией; другие прилюдно объявили, что вступление в ряды КПСС для них всегда было чем-то вроде маскхалата для карьеры, и, используя возможности трудного времени, тотчас начали создавать новые партии, во главе которых можно было бы — как они надеются — бороться за высшую власть. А третьи просто махнули рукой на неоднозначность новой политической обстановки, отнеся в райком партбилеты,— пусть от этих проблем у других голова болит...

Мне кажется, надо сперва четко определить, что мешает демократизации общества, и в первую очередь самой партии.

Совершенно правильно проект Устава отвергает допустимость существования фракций, которые всегда, как показывает история, ведут к политическому расколу. Но не только во фракционности должны мы видеть опасность для единства партии, для успеха ее борьбы за общественную консолидацию. «Бытовая фракционность», то есть обыкновенная групповщина, представляет, пожалуй, не меньшую угрозу. О том, какие нормы следует ввести в Устав для искоренения групповщины, для обеспечения партийного товарищества, надо подумать, наверное, всем нам, коммунистам.

С. СОКОЛОВ.
Ветеран партии.

г. Москва.

«Мой коллега, узнав, что я собираюсь писать о «неформалах», сочувственно покачал головой:
— А ты не боишься!
— Чего!
— Смотри... Просветят и тебя, и всех твоих родственников до седьмого колена.
А когда я сказал, что пострадавшая сторона — член семьи партаппаратчика, он посмотрел на меня как на самоубийцу».

Прессинг

- **Слова другие, а суть — прежняя**
- **Как заработать популярность**
- **Поступишь по совести — выразят недоверие**

ЦИТИРУЮ Игоря Рувинского из «Вечернего Волгограда». Мы шли с ним параллельными путями, и все-таки они пересеклись. Его тема — защита социального достоинства личности и моя — о попытках обуздать прессу снизу — заставили пересмотреть позицию, поскольку налицо уже не частные факты, а явление по сути антидемократичное, антиобщественное, тормозящее перестройку.

Расслоение в журналистской среде идет не менее стремительно, чем в обществе. Могу понять коллег, прельстившихся большими деньгами в различных изданиях на спонсорских или коммерческих началах. Ведь и сегодня зарплата журналистов далеко не отвечает их труду — нервному, политически обостренному, держащему человека всегда на «боевом взводе».

Но бывает и другое. Меня, например, удивляет пластилиновая мимикрия тех, кто еще вчера пересыпал свои творения обильными цитатами из «Малой земли», *в этаких современных разрушителей всего прошлого.* Ради чего?

— Если хочешь сорвать аплодисменты в аудитории партработников,— года два назад говорил один из партийных лидеров,— ругай прессу.

— Если хочешь стать популярным сегодня,— говорит внутренний голос некоторых журналистов,— ругай аппаратчиков.

Под крышей свободы слова начинает вить гнездо дешевый популизм, как под вывеской кооперации — спекуляция. Суть та же: давил сверху партаппарат — писали ему в угоду. Сегодня прессинг иной — снизу, и тут же появились ниспровергатели, сориентировавшиеся на митинговую демократию. Их рассуждения, на мой взгляд, просты: придут новые силы к власти — и нам опять что-нибудь перепадет. «Прилипалы» неплохо существуют при всех общественных строях и в разных конкретных ситуациях.

ПОСЛЕ статьи «Митинговый вирус» («Правда», 17 февраля) я знал—обязательно получу «черную метку» и домашний телефон растерзают возмущенные «представители общественности». Все было — и отборная *матерщина в устном и письменном виде,* и предложение добровольно покинуть Волгоград, и т. д. В общем, раньше за неугодную статью угрожали так: «Лишим партбилета». Теперь — «Набьем физиономию». Смена фразеологии, но суть все та же. Привык. Удручало другое.

— Зачем тебе это надо было? — звонили коллеги, в принципе разделяющие мою точку зрения, но не вслух.— Тебя ж теперь на всех митингах склоняют: защитник партаппарата. Пиши об экологии. Полезно и всех устраивает.

Но как быть с демагогами, что ищут сегодня популярности? Кто ответит шантажистам? Ведь с обострением политической борьбы на арену выходят не только консерваторы и радикалы, но и ощеривается особый социальный тип, который, пренебрегая нормами права и морали, от имени народа борется за «социальную справедливость», за «лучшее светлое будущее» методами угроз, психологического, а порой и физического воздействия. И пока наши чрезмерно щепетильные в вопросах обсуждения регламентов своих заседаний народные депутаты СССР никак не могут принять так нужный всем *Закон о печати и других средствах массовой информации,* на журналистов по-прежнему давят. И сверху, хотя уже куда легче, и снизу, причем все напористей.

Поэтому конфликт, в который вступил волгоградский журналист Игорь Рувинский, не просто заинтересовал, а стал близок мне.

Внешне все выглядит сугубо бытовой драмой. Взбалмошная молодая женщина ударила соседку. Пострадавшая подала в суд, а «героиня» в это время как раз ринулась в борьбу за мандат депутата районного Совета. И на одном из митингов разыграла свою козырную карту, заявив, что на днях «влепила пощечину жене партработника». Так ЧП подъездного масштаба переросло в ходе предвыборной кампании в схватку двух политических сил.

Припомнил: еще в январе звонила эта женщина и мне, в слезах умоляла защитить от происков партийных аппаратчиков. Письмо-де с такой просьбой было отправлено в «Правду».

На следующий день еще звонок:

— Спасибо за помощь. Больше ничего не нужно предпринимать.

— Но я ничего не делал.

— Все равно спасибо за участие...

Участие мое оказалось опосредованным в том, что фамилия собкора и самое имя «Правды» звучало в присутственных местах как гарант этой, мягко выражаясь, взбалмошной женщины.

Спустя много месяцев разговор о забытой истории услышал в «Волгоградской правде».

— Не боитесь выступать против оппозиции? — спросил местный журналист.— В суд на защиту любительницы давать пощечины пришла сама Кутявина.

Журналисты областной газеты в конфликт не вмешались, поскольку в это время Кутявина судилась с редакцией.

— Меня оппозиция не трогала до тех пор, пока газета не рассказала об истинной сути этих правоборцев,— пояснил редактор Г. Ясковец.— А уже через день после статьи моя фамилия появилась в списке злостных квартирных махинаторов и по городу разлетелась листовка.

Досталось и журналисту, подготовившему статью: с инфарктом увезли в больницу. Так что шла открытая борьба не столько за справедливость, сколько на выбивание партийных кадров и «их прислешников — журналистов».

К большому сожалению, ряд руководителей за долгие годы правления сумел испачкаться во многих видах привилегированной грязи.

Но борьба за социальную справедливость и натаскивание компромата — разные вещи. Вытряхивая из пыльных досье пожелтевшие от времени списки очередных жертв, «правдолюбцы» ранее действовали анонимно. И сейчас все их «документы» — без подписей. Глубоко законспирированы источники всемерной осведомленности. Но о том, что они получают информацию оперативнее, чем по официальным каналам, сужу по своему опыту.

ЕДВА по инициативе «Правды» в декабре прошлого года приехал в Волгоград работник КПК при ЦК КПСС, как утром у дверей обкома партии уже стояла «инициативная группа» во главе с З. Кутявиной. Раньше не *приходилось видеть эту женщину.* И в этот раз не удалось познакомиться ближе.

— Вам доверия нет,— отрезала злобно Зинаида Петровна, ненавидяще глядя не только на меня, но и на все вокруг.

Наверное, ей крепко досталось в жизни. Работала в райкоме партии. Ушла не по своей воле. Исключили из КПСС со странной формулировкой: за дискредитацию руководящих партийных и советских работников. Она давно уже нигде не трудится, поскольку и в школе, где пыталась работать после райкома, не ужилась.

Жертвами озлобленных «активистов» часто становятся люди, по наивности поверившие в справедливое дело таких группировок. Не без помощи народного депутата СССР, ныне председателя областного комитета народного контроля В. Пылина та же З. Кутявина была в прошлом году восстановлена в партии. Поздно, но все-таки понял Борис Филиппович, кого он защищал. Занял принципиальную позицию — и тут же попал в черный список.

«Кутявинцы» не брезгуют ничем: у кого-то лишние квадратные метры отыщут, у другого братья пьяницы, третий — просто однофамилец нехорошего человека. Замелькал, например, на митингах плакат: «Долой Лемякина!» Имелся в виду председатель райисполкома, где бушевала война с теплицами в свое время. Но про того Лемякина все давно забыли, а вот однофамильцу — А. Лемякину, зав. идеологическим отделом обкома КПСС, пришлось объясняться через областную газету, что он к «криминальным помидорам» никакого отношения не имеет, поскольку в это время работал в Афганистане.

Именно приемы шантажа и не позволяют ни мне, ни многим горожанам называть эту группировку действительно борцами за справедливость. За слова «многим горожанам» несу ответственность, поскольку на прошедших недавно выборах народных депутатов З. Кутявина набрала мизерное количество голосов и выбыла из борьбы еще в первом туре. А ведь какие усилия предпринимали кутявинцы! Не пропустили ни одного митинга, вытряхнули все свои досье. Выпустили специальную листовку, в которой говорилось: «За раскрытие квартирных и других афер мафия угрожает (убийством, сожжением). Шантажирует (убийством детей, вымогает 5.000 рублей). Клевещет (анонимными листовками). Беснуется в злобе против кандидата в депутаты по 309-му округу Кутявиной З. П., боясь дальнейших разоблачений».

Самая лучшая защита — нападение. Этот прием продемонстрирован тут в классическом виде — все поставлено с ног на голову.

ТАК подробно рассказываю о группировке З. Кутявиной для того, чтобы читатели имели представление, кто звонит по телефонам неудобных журналистов, заваливает анонимками почтовые ящики, пытается навязать свою волю «от имени народа».

— Вы будете освещать воскресное заседание клуба избира*телей? Непременно отразите сле*дующие моменты...

— Спасибо. Но у меня иная точка зрения,— после этой фразы журналист «Волгоградской правды» Николай Никуйко, по его словам, испытал жесткий прессинг по всему полю политической борьбы. Его наставляли — что печатать, кого цитировать и даже как подавать материал.

— Иначе,— резюмировали самодеятельные редакторы,— общественность выразит вам недоверие.

Как тут не прийти к выводу о том, что на наших глазах нарождается новый социальный тип, который в борьбе со злом, порожденным командно-административной системой, вобрал в себя худшие ее качества и теперь, не особенно заботясь о морали, от нашего с вами имени «борется» якобы за демократию, справедливость, за разумное устройство жизни, используя при этом любые средства.

Разумеется, такие люди не могут нести идеи добра и разумного созидания, поскольку вовсе не преследуют целей конструктивного обновления общества. Поэтому, встречая отпор при попытках использовать прессу в целях своей корысти, тем более сами попадая под обстрел, эти люди применяют самые грязные приемы против журналистов, по любым каналам пытаются оказать на них давление.

Ладно еще, если бы их беспокоили только заметки о собственной деятельности. Нет, уже диктуют свое мнение в целом о печатном органе.

Как видим, природа не терпит пустоты. Ослабла партийная «узда» на средства массовой информации — тут же появились новые указующие силы. Только не надо путать две вещи — читательское мнение и давление снизу. Добрый совет всегда на пользу. В отличие от непродуманных, горячечных, но настырных самодеятельных резолюций.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Волгоград.

Эстония: давление на протестующих

Заскочив на днях в таллиннский Дом печати, чтобы обменяться с коллегами-журналистами последними новостями, я обнаружил в фойе группу эстонских парней, преградивших проход. Один из них настоятельно потребовал предъявить документы. В ответ на мое недоумение — что это, мол, еще за самоуправство? — последовало пояснение: «Мы из службы безопасности Народного фронта. А право охраны здания, если хотите знать, нам дано премьер-министром Эстонской республики господином Сависааром».

Следует пояснить: после 15 мая, когда у здания правительства республики на Тоомпеа произошли известные нарушения общественного порядка, сцены, подобные вышеописанной, можно увидеть в разных точках Таллинна.

Увы, из возникшей в Эстонии острой конфронтации некоторые политические деятели пытаются сегодня извлечь определенные дивиденды. На недавнем пленуме коалиционного ЦК КПЭ отмечалось, что сегодня в эстонском обществе дают о себе знать новые тенденции тоталитаризма.

Правительство Эстонии приняло решение временно приостановить постановление Президиума Совета Министров, которым был зарегистрирован устав Объединенного совета трудовых коллективов.

С места событий

Совет объединяет трудовые коллективы предприятий союзного подчинения, которые находятся в Эстонии. На них работает в основном русскоязычное население. Вот как прокомментировал решение правительства председатель исполкома ОСТК депутат Верховного Совета республики С. Петинов:

— Считаю, что это решение дискриминационное. Нам инкриминируется то, что мы являемся прямыми организаторами и виновниками событий, которые произошли на Тоомпеа у Дома правительства. Но мы однозначно заявили, что ОСТК в лице его руководящих органов не принимал участия и не контролировал организацию этого мероприятия, поскольку не является его организатором.

Правительственные же органы сейчас усиливают свое давление на протестующих. Воспользовавшись поводом «попытки переворота», предпринимаются меры для силового «охлаждения страстей». Так, Президиум Верховного Совета республики обратился с предостережением к тем, кто посмеет принять участие в политических стачках. К их организаторам и участникам, заявлено во всеуслышание, могут быть применены санкции.

И. ТЕТЕРИН.
(Корр. «Правды»).
г. Таллинн.

Театр эпохи перестройки

Наш собеседник — народный артист СССР Хорен АБРАМЯН

— Недавно,— начинает разговор Хорен Бабкенович,— в перерыве между заседаниями сессии Верховного Совета СССР ко мне подошли американские репортеры и спросили: «Существует ли демократия в вашей стране на самом деле или это явление показного характера?» Я ответил, что да, демократия стала органической частью нашей жизни и возврата к старому нет. Потом они продолжили свое короткое интервью: «Нам говорили, что вы очень популярный актер у себя в стране, поэтому непонятно, почему вы стали депутатом?» Они подумали, что я стал депутатом из-за престижности...

— Действительно, почему вы стали депутатом?

— Меня выбрали. А вот почему я согласился—это другой вопрос. Мне казалось, что я могу помочь делу, которому служу, а значит, и людям...

— Эта уверенность не покидает вас?

— Откровенно? Иногда теряюсь, не понимая, о чем и на каком языке ведут между собой спор депутаты. Все мое существо протестует против полуправды... притворства...

Ведь жизнь—это тоже театр. Помните, Шекспир писал: *«...весь мир—театр, а люди в нем актеры».* Но это не значит, что ко всему в жизни мы должны относиться как к театру. И если законы сцены непроизвольно переносятся на жизненные подмостки, то все превращается в абсурд. Так драматурги подсовывают режиссерам пьесы, в которых есть театральные коллизии, но нет жизни. А должно быть наоборот: они пишут жизнь, а уж мы создаем из этого театр. Любое творчество, как в жизни, так и на сцене, следует рассматривать как поступок, как взаимоотношение личности и времени.

— Хорен Бабкенович, вы играете на сцене с 1947 года. Значит, на вашей памяти несколько периодов нашей общественной жизни. А так как театр не может существовать вне политики, то вы как художник тоже были проводником определенной политики в культурной среде. Вначале, вероятно, это было неосознанно, но потом, когда вы занялись режиссурой, не могли ведь при выборе того или иного произведения не учитывать общественно-политический климат?

— Всей душой, всем своим существом чувствовал перемены, происходящие в театре, который служил определенной идее конкретного времени. Теперь, *когда вспоминаю некоторые моменты из прошлого,* становится стыдно за себя и своих коллег. Нет, я не собираюсь каяться, потому что тогда нам казалось, что мы делаем нужное дело. Так нас воспитывали. В этом смысле все мы, как говорится, вышли из гоголевской шинели. С одной стороны, мы, молодые актеры, смотрели трофейные американские фильмы и на них учились азбуке актерского мастерства, с другой — на сцене нас окружали правильные секретари райкомов, и министерства культуры рекомендовали ставить только пьесы типа софроновского «Московского характера». Кстати, в этом номенклатурном искусстве мы тоже искали правду, правду, соответствующую понятиям того времени, тогдашнему восприятию действительности.

— А годы «оттепели» вы чувствовали в театре?

— Еще бы! Легче стало дышать, работать. Одно дело, когда ты изображаешь конфликт хорошего с еще лучшим, и совсем другое—погружение в настоящее бытие, где человек находится в конфликте с самим собой, природой, обществом...

— Да, театр зависим от социума, более того, художник находится в постоянном конфликте с обществом, и из этого конфликта рождаются наиболее острые произведения, способствующие обновлению этого же общества. И все-таки человек театра черпает подлинное содержание в себе, в тонкостях внутренней жизни, а не в политике...

— Начиная с Эсхила, Софокла, никто не говорил, что нужно играть схемы, а не людей. Прежде у нас звучали те же слова о технологии актерского мастерства, так же существовала система Станиславского, Мейерхольда. Но очень часто в прошлом эта «театральная кухня» не способствовала проявлению личностного мировоззрения. Мастерство существовало ради мастерства. К тому же официально поощрялась только одна манера игры—бытовая. Не учитывалась органика каждого национального театра, все должны были копировать МХАТ. Хотя, к примеру, эстетика армянского театра ближе мейерхольдовской, но она объявлялась ущербной. Видимо, поэтому, как долг тому, невостребованному прошлому, я сделал депутатский запрос по поводу учреждения центра Мейерхольда. Ведь в Москве нет даже его музея, а мы клянемся его именем, пишем о нем книги, диссертации...

В начале 50-х годов в театре им. Сундукяна играли пьесу «Дерзай», где в конце первого акта выходил агроном и сообщал, что в соседнем колхозе пали две коровы, а исполнители изображали скорбь по этому поводу. Актеры честно выполняли свою задачу, пытаясь донести до зрителя весь «трагизм» ситуации по поводу «безвременной кончины» коров, но зритель не поддавался, он чувствовал искусственность ситуации, ее двойственность... Вместо того, чтобы со сцены рассказывать о судьбах людей, вернувшихся с войны победителями и не ставших победителями у себя на родине, мы трансформировали на сцене «Кубанских казаков»...

Вот вы говорите, что театр должен жить более существенными ценностями, чем политика. Но если бы не современное политическое сознание, утверждающее приоритет общечеловеческих ценностей, наш нынешний разговор не смог бы состояться.

— Сегодня театр избавился от нормативного положительного героя. Но зритель все равно ждет своего героя. Ибо его духовная природа требует совершенства, нравственной цельности, а значит, и идеала. Я видела поставленный вами спектакль ленинаканского театра «Семья преступника» — тогда зрители буквально завалили вас цветами. Это была манифестация в честь вашего мужества, благородства. Дань уважения человеку, не сломившемуся и продолжившему свое дело пусть не в родном театре, из которого вас изгнали, так в Ленинакане. Это еще был и триумф долгожданного героя на сцене — человека благородного, справедливого, при всех унижениях не потерявшего своего достоинства. Так неужели эту пьесу, такую далекую от социальных катаклизмов, нельзя было играть и в 50-е, и в 70-е годы?

— Конечно, играли. В этой пьесе играл гениальный актер В. Папазян. Но он играл только семейную драму.

Сюжет пьесы очень прост. Герой убежал из тюрьмы и теперь ищет свою дочь. Зная, что в церкви его никто не тронет, он скрывается там. Ставя спектакль, я подумал: если действие происходит в католическом соборе, то должна быть и проповедь. Взял Библию и стал читать. В Библии есть место, где Иисус выходит из храма и его окружают ученики, спрашивая: «Когда же наступит ЭТО?» (то есть — когда он вновь появится на земле?). И Иисус отвечает, что будут войны, землетрясения, но победит тот, кто выстрадает все до конца. Именно Библия дала мне толчок в развитии моего замысла — исследования самостояния человеческой души. И еще в пьесе есть такая фраза, которую произносят все: «На трон Моисея сели фарисеи». В конце концов из-за этой фразы я и поставил спектакль. Видимо, не случайно эта фраза так зацепила меня. Фарисейство — очень опасное явление. Я уверен, что многие так называемые «сторонники» перестройки во сне видят, когда все это закончится и можно будет приступить к своим прямым обязанностям...

Сегодня появились крупные мастера говорить и ничего при *этом не говорить существенного.* Пришел человек и сказал: «Все можно говорить!» Теперь некоторые будут ждать, какие шаги он предпримет дальше, чтобы идти за ним след в след.

— Авторитарное мышление вошло в нашу плоть и отделаться от него не так-то просто. Ведь вы сами, вспоминая о 50-х годах, говорили: «Воздух тогда был другой»... В нашем историческом хронотопе уже сложился определенный способ мышления, и чтобы возник другой — нужно время, новые поколения.

— Конечно, я понимаю, что по мановению волшебной палочки все не станут демократами. Но то, что у нас сохранилась настороженность по отношению к тем, кто не идет со всеми в ногу,— факт. Стоит кому-то выразить свое мнение, отличное от большинства,— его тут же объявляют врагом перестройки. Или взяли моду ругать руководителей, по делу и без дела. Ну а уж если это делается с высокой трибуны, да еще простыми русскими словами, то оратор и совсем молодец.

Такую картину я часто наблюдаю на заседаниях Верховного Совета. Видел, как трудно приходилось Горбачеву, когда он был Председателем Президиума Верховного Совета. Но я не мог испытывать злорадство, ибо именно этот человек положил начало процессу, который освободил нас от духовного рабства.

В такой «отсталой» стране, как Англия, где я недавно побывал, можно говорить о чем угодно, критиковать кого угодно... кроме королевы. О королеве нельзя! Видимо, это неспроста?

— И выработана эта традиция интеллектом нации, она соотнесена с нравственным уровнем народа. Гегель говорил: «Народ достоин того, чтобы у него было достойное интеллигентное правительство». И опять мы вышли на проблему нравственного идеала, без которого человек не может жить.

— В детстве мне рассказывали случай с Лениным, когда он сидел в очереди в парикмахерской. Я все не мог понять, почему он это делал? А теперь понимаю. У Владимира Ильича тоже был свой «театр» — просветительский: своими поступками он приучал людей к вежливости, скромности. Ведь у каждого политического деятеля — свой театр жизни.

В то же время профессиональный театр уже не может служить только директивам, спущенным сверху, а обязан художественными средствами говорить о настоящей правде до конца. Театр жизни, если он и существует, не должен превращаться в театр одного героя, это грозит культом личности.

Летом мы были с гастролями ленинаканского театра в Америке. Для показа специально выбрали две современные советские пьесы: «Вызов» и «Неоконченный монолог». Американцы с большим вниманием смотрели наши спектакли, их интересовало, как происходит перестройка в нашей стране. Но пройдет какое-то время, и этот ажиотаж спадет. Западные зрители уже не будут умиляться нашей гласности, а будут смотреть на наше искусство и предъявлять к нему высокий счет. Тогда что мы будем делать, чем будем удивлять? Если перестройка в театре понимается так: раньше нельзя было что-то ставить — теперь можно, или раньше билеты продавались по полтора рубля, а теперь по 6 рублей — то зачем мы мучились столько лет? Можно было бы просто спустить директиву. Я все время думаю, почему театр, так долго мечтавший о свободе, получив ее, растерялся, утратил свою былую значимость.

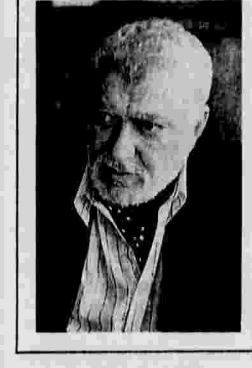
- **Творчество — это поступок**
- **Когда зрителю подсовывают эрзац искусства**
- **Творишь добро — уменьшаешь зло**

— Вопреки нынешнему общественному сознанию, восставшему против авторитетного мышления, единовластия, театр, на мой взгляд, без авторитарного лидерства существовать не может. Все его коллективное творчество основывается на вере в одного человека, который организует и делает театр. И сейчас, когда многие коллективы в демократическом раже выносят своих руководителей «вперед ногами», рушится театральная атмосфера. Кулуары заполняются спорами по поводу повышения ставок. Уходит актерское братство, товарищество, на смену приходит временный, сиюминутный успех. Но чтобы потрясать взыскательного заокеанского зрителя, нужна культура. Не случайно у нас имеется несколько спектаклей, предназначенных на экспорт, а остальное — или судорожное освоение пропущенных (не по вине театра) Ионеско, Мрожека, или оголение плоти. Кстати, помните, в пьесе Мрожека «Эмигранты» персонажи рассуждают о рабстве, в том числе рабстве таланта, власти обстоятельств...

— Слово «раб» тоже можно применять в положительном контексте. Не случайно Станиславский признавал только «рабский» труд в театре. Свобода ведь не подразумевает вседозволенность. Мы можем трактовать свободу по-разному, но преобразование жизни заключается только в труде. А как мы подчас работаем? Во время первого заседания сессии, когда случилась авария в Башкирии, депутаты вставали и говорили, что наши специалисты потеряли совесть, перестали любить Родину, землю, на которой живут... Зачем эти высокопарные слова? До каких пор мы будем взывать к любви к Родине, когда речь идет об элементарном непрофессионализме? Неужели было непонятно, если стрелка барометра падает — значит есть утечка и возможен взрыв...

А мы — разве мы можем называть себя профессиональными актерами? Папазян мог играть подряд 10—12 спектаклей «Отелло», а я выдыхаюсь после одного и долго потом прихожу в себя. Если французы играют «Гамлета» четыре с половиной часа и зрителям не скучно, то наши режиссеры вмещают Шекспира в полтора часа и аргументируют это тем, что изменились ритмы жизни, упали вкусы зрителей. Конечно, если им вместо искусства подсовывают эрзац искусства, то зрители начинают «голосовать ногами».

В политике то же самое. Выборы выборами, демократия демократией, но придет такое время, когда в парламенте будут сидеть действительно профессионалы и профессионально обсуждать проблемы страны. У актеров, колхозников, рабочих могут быть самые хорошие намерения, но они плохо разбираются в праве, юриспруденции. Страна задыхается от некомпетентности и дилетантизма. *Ничто не доводится* до конца.



Небывалую остроту приобрел национальный вопрос. Хотелось бы сегодня понять, что такое ленинская национальная политика в действии. Я отлично знаю, в каком бедственном положении оказался мой народ. Благодаря гласности и демократии он поверил, что может быть восстановлена попранная справедливость в отношении репрессированных народов в годы сталинизма... Мы же сегодня боимся решать национальные вопросы, которые завтра будут обостряться. События тащат за собой, а мы упорно сопротивляемся, и такой животрепещущий вопрос Армении, Нагорного Карабаха решаем на первом заседании Верховного Совета СССР только в последний день, когда у людей уже чемоданное настроение.

У каждого армянина, у каждого жителя моей обескровленной республики сердце болит за Нагорный Карабах. Эта проблема загонялась в угол и при Сталине, и при Хрущеве, и при Брежневе... Сегодня, когда мы стоим на пороге новой федерации, она *должна решаться по справедливости.*

Сегодня боль Армении понятна всем, в том числе и в Азербайджане. Ведь живем в одной стране. Наступила пора перейти от ложноинтернациональных лозунгов к жизненной консолидации, к общесоюзному дому, где каждый народ будет иметь свое конституционное право.

Мы многое не учитываем, когда говорим о национальном вопросе. Национальная проблема прежде всего связана с нравственностью народа. А вот идолопоклонство ведет к национализму, не имеющему ничего общего с любовью к родной земле. Когда та или иная нация начинает считать себя исключительной, уполномоченной распоряжаться судьбами других народов — тут-то ее и подстерегает расизм.

— Вы верите, что все это пройдет?

— Не может не пройти. Ведь сущностное начало каждого человека, независимо от национальности,— доброта и любовь. Мой народ во время геноцида, в 1915 году, в первую очередь спасал книги — *кладезь человеческой мудрости.* Даже когда Армения при Тигране, Арташесе была мощным государством, она не завоевывала, а полагалась только на свои руки, силу разума.

Простейшая аксиома: творишь добро — уменьшаешь зло. Тяга к самоуничтожению не присуща человечеству, вся его энергия направлена на выживание. И есть своя закономерность в том, что Горбачев и Рейган сели за стол переговоров и начали мирный диалог о спасении планеты.

В прошлом мы делали огромную ошибку, когда внедряли в сознание советского народа, что все американцы — агрессоры, мечтающие о войне. Конечно, есть империалисты, которые наживаются на войнах, но это не весь народ, мечтающий, как и мы, о мире.

Вот в Калифорнии случилось землетрясение. Разве я могу злорадствовать по этому поводу?! Я, переживший такое же землетрясение и получающий помощь со всех концов света?! «Чужого горя не бывает» — этот афоризм стал нравственной нормой нашего бытия.

— Скажите, а вот если бы не гласность, национальный вопрос так бы и бурлил где-то глубоко в недрах, не выплескивался наружу?

— Не думаю. Все равно когда-то бы это да прорвалось. Честь и хвала человеку, который решился этот вопрос поднять, дать ток свободному волеизъявлению народа. А мы уже должны в меру своих сил и способностей, в разумных, гуманных пределах разрешать проблему национального бытия.

— Когда вы вернетесь в Ереван, в академический театр, где вновь стали художественным руководителем, то что будете ставить?

— Шекспира! Именно в театре Шекспира сегодня я нахожу ответы на те злободневные вопросы, которые продолжают волновать и мучить меня!

Беседу вела
Л. ЛЕБЕДИНА.

Работают сессии

КИЕВ, 18. (Корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров). Утреннее заседание сессии началось с того, что депутаты почтили минутой молчания память жертв депортации крымско-татарского населения, подвергшихся сталинскому геноциду 46 лет назад.

Прежде чем продолжить обсуждение повестки дня, руководитель секретариата В. Желиба принес извинения народным депутатам, в адрес которых накануне вечером во время прочтения откликов телезрителей были высказаны острые замечания. Секретариат, заявил он, не разделяет их. Назревавший конфликт удалось локализовать. Но наступившая внешне благообразность не отражала настроение зала. В ходе дебатов редко кто из ораторов оставался толерантным. То и дело раздавались выкрики, председательствующий И. Плющ порой с трудом удерживал эмоции зала.

Такова обстановка на сессии. Добиваться результативности работы в подобных условиях весьма не просто. Поэтому и раздаются уже четвертый день призывы начать конкретное дело, терпимо, уважительно относиться к коллегам, имеющим другие взгляды *и мнения. К сожалению,* цели они пока не достигают. Обсуждающаяся повестка дня обрастает все новыми и новыми вопросами. Тщетны предупреждения о том, что все их рассмотреть не удастся и до конца года. Тут же следуют новые предложения, причем далеко не всегда из разряда важных и неотложных.

К примеру, на одном из заседаний народный депутат Украинской ССР И. Деркач из Львовской области предложил сессии создать комиссию и рассмотреть имевшее место в Полтаве якобы безосновательное массовое задержание граждан с дальнейшим насильственным транспортированием их в отдаленные от Полтавы местности. Под возмущенный шум зала он сообщил также, что имело место избиение граждан.

По этому поводу на сессии прозвучало официальное разъяснение, что в Полтаву из разных мест Украины собрались «делегации» для торжественного празднования 103-й годовщины со дня рождения Симона Петлюры. В конце концов, чьи дни рождения отмечать, дело совести каждого. И то, что организаторы юбилея раздавали его участникам бесплатные проездные, «командировочные», — тоже еще не криминал. Задерживали их даже не из-за лозунгов «Слава Петлюре!», не за выкрики, прославляющие петлюровщину, а за участие в массовых беспорядках.

А тем временем обеспокоенность избирателей ходом работы сессии не спадает. По-прежнему поступает множество писем, телеграмм, звонков по горячим телефонам, установленным в вестибюле зала, с требованием приступить к решению первоочередных задач. В одной из телеграмм сессии предложено перенести свои заседания в Полесское или Народичи, в районы, пострадавшие от чернобыльской аварии и имеющие высокий радиационный фон. Вот где уплотнился бы, дескать, регламент, работа пошла плодотворнее.

Зал смеялся. Шутка, конечно. Но в ней серьезный намек — терпение избирателей не беспредельно.

◇

МИНСК, 18. (БелТА—ТАСС). Острую дискуссию на сегодняшнем заседании сессии Верховного Совета БССР вызвало предложение о регистрации белорусского народного фронта «Адраджэнне» («Возрождение»).

Мнения депутатов разделились. Одни считали регистрацию этого движения преждевременной, поскольку в стране еще нет закона об общественных организациях, другие высказывались за регистрацию, ибо во многих союзных республиках подобные организации признаны и движение БНФ — реальность, от которой никуда не деться. В итоге дискуссии БНФ решено не регистрировать.

Сессия продолжает работу.

◇

БАКУ, 18. (Корр. «Правды» З. Кадымбеков). «Клянусь памятью всех, кто отдал свои жизни за свободу и процветание Азербайджана, верно служить моему народу...»

Эти торжественные строки присяги прозвучали под сводами зала заседаний Президиума Верховного Совета республики, где на сессии высшего органа власти тайным голосованием был избран президентом Азербайджанской ССР первый секретарь ЦК компартии республики А. Муталибов.

Для реализации намеченных мер по проведению политической и экономической реформ, отмечали депутаты, укреплению дисциплины и правопорядка, нормализации ситуации в регионе, консолидации всех здоровых сил сегодня в республике нужна такая власть, которая смогла бы обеспечить точное и неукоснительное исполнение закона. Этим требованиям в полной мере, как отмечалось на сессии, отвечает президентское правление.

Первому президенту Азербайджана 52 года. Выступающие характеризовали его энергичность, высокие организаторские и интеллектуальные способности, умение брать ответственность на себя, принимать правильные решения в критических ситуациях.

На сессии были также избраны Председатель Верховного Совета Азербайджанской ССР, его заместители, внесены соответствующие изменения и дополнения в Конституцию республики, в частности в ее статьи 6, 7 и 49, касающиеся нового понимания роли коммунистической партии в советском обществе.

Прием министра обороны

18 мая Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял министра обороны Великобритании Т. Кинга, находящегося в СССР с официальным визитом.

В ходе беседы с обеих сторон была дана положительная оценка состоянию советско-британских отношений. Было с удовлетворением отмечено, что в политической, экономической, культурной и гуманитарной областях они развиваются динамично, что сопровождается установлением все более активных контактов на официальном уровне между обеими сторонами. Было подчеркнуто, что предстоящая встреча руководителей СССР и Великобритании придаст новый импульс углублению взаимодействия и расширению сотрудничества двух стран.

Министр обороны Великобритании выразил удовлетворение тем, что в советско-британских отношениях восстанавливаются доверие и взаимопонимание, которые были характерны в годы сотрудничества, в период совместной борьбы с фашистской агрессией.

По просьбе Т. Кинга Н. И. Рыжков дал пояснения по вопросам, связанным с процессами экономической и социальной перестройки в Советском Союзе, с планируемыми мерами по углублению и радикализации экономической реформы.

Британский министр заявил о поддержке правительством своей страны осуществляемых в Советском Союзе преобразований и о намерении содействовать их успеху.

В беседе приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов, первый заместитель министра иностранных дел СССР А. Г. Ковалев, а также посол Великобритании в СССР Р. Брейтвейт.

(ТАСС).

Состоялись переговоры

18 мая переговоры министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственного секретаря США Дж. Бейкера были продолжены в свете содержательного обмена мнениями, состоявшегося у Президента СССР М. С. Горбачева.

Министры направили на доработку на уровне экспертов некоторые вопросы, окончательное согласование которых позволило бы выйти на принципиальные договоренности по ряду фундаментальных проблем ограничения и сокращения вооружений. Сообщения об итогах работы экспертов по разоружению будут заслушаны министрами утром 19 мая.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкер заслушали доклады рабочих групп по региональным проблемам, экономическим и двусторонним вопросам, гуманитарной и транснациональной тематике.

Обсуждение, нацеленное на поиск дополнительных возможностей для взаимного содействия решению региональных проблем, охватило широкий круг известных конфликтных ситуаций: положение на Ближнем Востоке, в Центральной Америке, на Юге Африки и на Африканском Роге, обстановку на Корейском полуострове, положение дел с урегулированием в Камбодже, прекращение кровопролития в Афганистане. Отмечалось, что в ряде случаев советско-американское взаимодействие позволило добиться существенного прогресса в снятии напряженности либо наметить перспективы для выхода из ситуаций, ранее считавшихся тупиковыми. Достигнутые сдвиги могут и должны получить дальнейшее развитие.

Рассмотрение двусторонних и экономических вопросов было заострено на подготовке конкретных договоренностей, которые могли бы быть достигнуты в ходе предстоящей советско-американской встречи на высшем уровне. Вырисовывается солидный пакет документов, которые существенно обогатили бы сотрудничество СССР и США в различных областях.

В конструктивном духе проходило обсуждение вопросов гуманитарной области, где расширяется число программ, имеющих целью способствовать решению задач социального развития, совершенствования юридической системы.

В ходе насыщенного диалога по транснациональным вопросам были обсуждены, в частности, такие темы, как глобальные аспекты охраны окружающей среды, исследование и использование космоса в мирных целях, мирное использование ядерной энергии, борьба с международным терроризмом, предотвращение незаконного оборота наркотиков, совместное содействие повышению эффективности ООН. Обсуждение показало, что и в этой относительно новой области советско-американского взаимодействия, значение которой возрастает, встреча на высшем уровне способна дать ощутимые результаты.

Перед началом сегодняшнего дня переговоров министров состоялась торжественная церемония. Э. А. Шеварднадзе в присутствии Дж. Бейкера, членов советской и американской делегаций вручил орден «За личное мужество» второму секретарю посольства США в Москве О. Карлсону, удостоенному этой награды за личное участие в действиях группы спасателей в районе землетрясения в Армении. (ТАСС).

Прямой диалог

18 мая министр обороны Великобритании Т. Кинг, находящийся в Советском Союзе с официальным визитом, возвратился из поездки по стране в Москву.

◇

В этот же день состоялась заключительная встреча министра обороны СССР Маршала Советского Союза Д. Т. Язова с министром обороны Великобритании. Т. Кинг выразил благодарность министру обороны СССР за насыщенную и содержательную программу, которая включала посещение военных объектов в Рязани, Севастополе и Ленинграде.

Министр обороны Великобритании высоко оценил итоги визита и выразил уверенность в дальнейшем улучшении советско-британских отношений в военной области.

◇

В посольстве Великобритании состоялась пресс-конференция Т. Кинга. Он заявил, что цель его визита — расширение и углубление отношений между двумя странами по военной линии — достигнута. Имел место открытый обмен мнениями по широкому кругу вопросов. Дружеская атмосфера и теплые чувства, с которыми нас встретили в СССР, сказал он, сродни тем отношениям, которые существовали между нашими странами и народами во время совместной борьбы против фашизма.

Министр вместе с тем отметил, что у СССР и Великобритании остаются разногласия в подходах к решению вопроса о военно-политическом статусе будущего единого германского государства, по ряду аспектов, касающихся ядерного оружия.

Стороны обсудили также некоторые проблемы военно-политической ситуации вне Европейского континента, обоюдно выразив озабоченность распространением ракетной технологии в странах третьего мира.

◇

Вечером Т. Кинг отбыл на родину.

На аэродроме гостя провожали министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов, другие официальные лица.

Среди провожавших находился посол Великобритании в СССР Р. Брейтвейт.

(ТАСС).

Встреча в Ханое

ХАНОЙ, 18. (ТАСС). Неизменную солидарность СРВ и СССР, КПВ и КПСС подтвердила встреча Генерального секретаря ЦК КПВ Нгуен Ван Линя и члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Л. Н. Зайкова. Он возглавляет советскую партийно-правительственную делегацию, прибывшую в Ханой для участия в праздновании 100-летия со дня рождения Хо Ши Мина.

Глава советской делегации передал привет вьетнамским товарищам от Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. С обеих сторон было выражено удовлетворение широким диапазоном советско-вьетнамского экономического взаимодействия, его растущей отдачей как для СРВ, так и для Советского Союза.

В тот же день советская делегация посетила мавзолей Хо Ши Мина и возложила цветы к памятнику В. И. Ленину на одной из центральных площадей вьетнамской столицы.

Официальные сообщения

С 14 по 18 мая в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС находилась делегация коалиции «Объединенные левые» (Испания), в которую входили руководящие деятели Компартии Испании, Партии социалистического действия, Объединенной социалистической партии Каталонии, независимые деятели. Делегация знакомилась с опытом работы КПСС в условиях перестройки, с ходом подготовки к XXVIII съезду КПСС, с развитием демократических процессов в советском обществе.

Делегация была принята секретарем ЦК КПСС А. Н. Гиренко.

Испанские товарищи имели беседы в Международном отделе ЦК КПСС, Институте общественных наук при ЦК КПСС, Моссовете, в Советском комитете за европейскую безопасность и сотрудничество.

Было выражено взаимное стремление к развитию контактов между КПСС и левыми силами Испании.

◇

По приглашению Верховного Совета СССР 18 мая в Москву с официальным визитом прибыл Председатель Федерального собрания ЧСФР А. Дубчек.

(ТАСС).

Гость редакции

Вчера секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов принял находящегося в Москве редактора канадской газеты «Торонто стар» Дж. А. Хондерика по его просьбе. В ходе беседы обсуждались проблемы развития гласности и плюрализма в средствах массовой информации, вопросы сотрудничества между изданиями двух стран.

(Соб. инф.).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Узка тропа войны

Смена караула в руководстве страны — процесс чрезвычайно болезненный. В том числе и в тех случаях, когда уходящая власть проявляет лояльность к власти вновь пришедшей. Особенно в такой стране, как Никарагуа, где более восьми лет шла война и сандинисты были вынуждены защищать свою революцию с оружием в руках. Я бы сказал, что отголоски военной канонады еще звучат над маленькой центральноамериканской страной, хотя и есть надежда, что вот-вот они заглохнут окончательно. Хочется верить, что разоружение контрас будет доведено до логического конца и опасность политической конфронтации, где высшим аргументом были выстрелы, исчезнет навсегда.



Новый политический опыт, который приобретается сегодня в Никарагуа, совершенно необычен для Латинской Америки. Своеобразие его заключается в том, что «вчерашняя» власть Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО), проиграв всеобщие выборы в феврале, отнюдь не оказалась не у дел. Более того, сандинистское руководство сотрудничает с новым президентом Виолетой Барриос де Чаморро. Надо отдать должное и самому президенту, не отказавшейся от регулярных политических консультаций с «побежденными».

Кстати говоря, кавычки к последнему слову на редкость уместны, ибо за сандинистов на выборах проголосовал 41 процент избирателей. С политической силой, располагающей такой популярностью, просто нельзя не считаться.

Однако не все в Никарагуа обладают таким благоразумием и реалистическим подходом, как новый глава государства.

◆ Никарагуа: обстановка резко обострилась
◆ Новые декреты упраздняют завоевания революции
◆ Призрак военной конфронтации

Дело осложняется еще и тем, что в самом оппозиционном национальном союзе, который, собственно, и привел В. Барриос де Чаморро к президентскому креслу, произошел раскол. Там тоже есть свои «левые» и «правые». Хватает и таких, кто призывает «посчитаться» с сандинистами, «взыскать» с них и за ошибки, которые они действительно допустили, и за те, где их греха нет. Чрезмерные эмоции в политике—это роскошь, порой разорительная. Особенно—когда страна находится в кризисной экономической ситуации.

Думается, что я не сгущаю краски. Внешний долг Никарагуа превышает 11 миллиардов долларов. Сумма сама по себе внушительная, а для страны со столь скромным экономическим потенциалом, как Никарагуа, просто катастрофическая. Президент Виолета Барриос де Чаморро обратилась к президенту США Дж. Бушу с просьбой незамедлительно предоставить ее правительству краткосрочный заем в размере 40 миллионов долларов. В ином случае Никарагуа в ближайший месяц вынуждена будет объявить о своей неплатежеспособности по имеющимся финансовым обязательствам. Практически эта просьба—не что иное, как сигнал бедствия.

Впрочем, было бы несправедливым сказать, что президент Никарагуа рассчитывает только на поддержку из Вашингтона. Кое-какие меры, которые, правда, во многом представляются спорными, принимаются и внутри страны. Принят, например, декрет о конфискованной собственности и аренде земли. Последний по существу перечеркивает сандинистскую аграрную реформу. Не надо объяснять, какую реакцию у крестьян, получивших от революции землю, вызывает этот декрет, предусматривающий возвращение конфискованных земель прежним владельцам-латифундистам. Можно понять и реакцию СФНО, когда его лучшие начинания упраздняются росчерком президентского пера. Не парадоксально ли выглядит в этой связи, что критики президента справа обвиняют Виолету Барриос де Чаморро в «сговоре» с сандинистами!

Среди других актов нового правительства — 100-процентная девальвация национальной денежной единицы — кордобы. Отражает она прежде всего глубину финансового кризиса в Никарагуа, где рост цен в последние годы становится просто фантастическим. Питьевая вода стала стоить вдвое дороже. Стоимость электроэнергии возросла на 300 процентов, а телефонных услуг на... 1.300 процентов. Понятно, что при такой ситуации бедные становятся еще беднее. Недавно принятый закон о государственной службе лишил служащих социальных гарантий. 30 тысяч человек объявили забастовку, погасить которую удалось с большим трудом.

Обстановка в стране настолько накалена, что кое-кто начинает поговаривать о гражданской войне. В такой атмосфере и крохотная искра может привести к большому пожару. Но кому нужен военный очаг в Никарагуа? Ведь восемь с лишним лет войны, казалось бы, всех убедили, что нельзя вооруженным путем решать проблемы, требующие терпения, прозорливости и труда. Не возьмусь давать рецепты, но, как известно, выход можно найти из любой ситуации. Даже из очень сложной. Однако найти его можно лишь на пути взаимных уступок, консолидации и сотрудничества между различными политическими силами, а не вражды между ними.

Тропа войны никогда не выведет на широкую дорогу благополучия и стабильности. Она слишком узка, извилиста и опасна. В том числе и для тех, кому она мерещится самым радикальным выходом из сложного положения.

Геннадий ЗАФЕСОВ.

● Контрас в одном из лагерей.

Фото из журнала «Ньюсуик» (США).

В БРАТСКИХ ПАРТИЯХ

XIII чрезвычайный съезд ПКП

ЛОУРИШ (Португалия), 18. (Корр. «Правды» и ТАСС). К этому пригороду португальской столицы приковано внимание коммунистов страны. Здесь в здании Дворца мира и дружбы открылся чрезвычайный XIII съезд Португальской компартии, в котором принимают участие около 2 тысяч делегатов, представляющих все региональные и провинциальные организации ПКП.

Форум португальских коммунистов, как отмечается в предсъездовских документах, проходит в сложное для ПКП и международного коммунистического и рабочего движения время. Эволюционный процесс перестройки в СССР, события в странах Восточной Европы, дискуссии, проходящие в некоторых западноевропейских компартиях, определили повестку дня форума португальских коммунистов.

Представленный на рассмотрение делегатов проект политической резолюции XIII съезда ПКП содержит глубокий анализ международной и внутриполитической обстановки, в нем намечены стратегия и тактика партии на нынешнем этапе ее деятельности. Одной из главных задач ставится обеспечение более широкого участия коммунистов в выработке и реализации партийных решений. В проекте политической резолюции признается ошибочность механического переноса опыта строительства социализма в одних странах на другие без учета их специфики, а также подчеркивается необходимость отказа от догматического подхода к марксистско-ленинской теории.

Этот документ вызвал широкую дискуссию во всех партийных организациях страны. В канун съезда было проведено более 2,5 тыс. собраний и конференций, в ходе которых коммунисты выдвинули к нему 1.500 поправок.

Сложные процессы демократизации в Советском Союзе, других восточноевропейских странах, по мнению португальских коммунистов, оказывают воздействие на положение в мире, на международное коммунистическое и рабочее движение. «ПКП с самого начала была солидарна с линией КПСС на перестройку, подтвердившей возможность обновления социалистической системы»,— говорится в проекте политической резолюции. В документе отмечается, что в победе перестройки заинтересован не только советский народ, но и трудящиеся всего мира, этот революционный процесс даст новый импульс развитию социалистической системы, обеспечению мира и безопасности на планете.

Местные политические обозреватели считают, что съезд будет иметь определяющее значение для будущего партии, ее роли и места в общественно-политической жизни Португалии. Как подчеркивает в этой связи орган ПКП газета «Аванте!», «съезд даст исчерпывающий ответ противникам и критикам ПКП, которые предсказывают крах партии и считают, что она изжила себя политически и организационно, предлагают изменить ее характер и идеологическую направленность».

На открытии съезда с докладом выступил Генеральный секретарь ПКП Алваро Куньял.

В. ВОЛКОВ.
В. РЕШЕТИЛОВ.
М. ШЕВЦОВ.

Хо Ши Мину посвящается

Время не властно над теми, кто посвятил всю жизнь делу служения своему народу, его чаяниям и надеждам. Таким был Хо Ши Мин — славный сын вьетнамского народа, выдающийся деятель международного коммунистического и национально-освободительного движения, основатель Коммунистической партии Вьетнама и независимого вьетнамского государства. Советским людям он дорог еще тем, что был большим другом нашей страны.

18 мая, в канун 100-летия со дня рождения Хо Ши Мина, в Москве в торжественной обстановке ему был открыт памятник. На церемонии выступили кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС Б. К. Пуго, глава делегации Коммунистической партии Вьетнама, член Политбюро, секретарь ЦК КПВ Дао Зуй Тунг. Подчеркивалось, что открытие памятника Хо Ши Мину в столице СССР служит ярким проявлением советско-вьетнамской дружбы.

В этот же день в Колонном зале Дома союзов прошло торжественное собрание представителей общественности Москвы, посвященное знаменательной дате. Выступившие на нем секретарь ЦК КПСС Г. И. Усманов и Дао Зуй Тунг отмечали приверженность Хо Ши Мина идеям Октябрьской революции, учению В. И. Ленина. Говорилось, что сейчас благодаря перестройке в нашей стране и политике обновления, проводимой во Вьетнаме, советско-вьетнамские отношения обретают новое качество. Советские и вьетнамские друзья полны решимости добиваться дальнейшей динамизации сотрудничества во всех областях.

В Центральном музее В. И. Ленина открылась документально-иллюстративная выставка «Хо Ши Мин. Страницы жизни».

(ТАСС).

ХАНОЙ, 18. (ТАСС). Столетию великого сына вьетнамского народа было посвящено состоявшееся сегодня в столичном дворце Бадинь торжественное собрание. В его работе приняли участие Генеральный секретарь ЦК КПВ Нгуен Ван Линь, член Политбюро ЦК КПВ, Председатель Совета Министров СРВ До Мыой, другие руководители партии и республики, ветераны революционного движения и войн сопротивления вьетнамского народа, представители широких слоев общественности. Сердечно приветствовали собравшиеся советскую партийно-правительственную делегацию во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС Л. Н. Зайковым.

Открытым текстом

СИДНЕЙ, 18. (Соб. корр. «Правды»). Уйдя в прошлом году с поста премьер-министра Новой Зеландии, Дэвид Лонги остался непримиримым по отношению к пакту АНЗЮС и к ядерному оружию.

Выступая перед членами австралийской ассоциации за вооруженный нейтралитет в городе Мельбурне, Д. Лонги вновь подверг критике позицию Канберры в отношении концепции ядерного сдерживания, которая, по его мнению, в изменившемся мире потеряла всякий смысл. Он упрекнул руководство Австралии в отсутствии политической воли покончить с АНЗЮС и разработать концепцию обороны, отвечающей подлинным интересам Австралии, а не США.

В период правления Д. Лонги Новая Зеландия, как известно, фактически утратила связь с АНЗЮС, запретив заходы в свои порты кораблям с ядерными установками и оружием на борту. Канберра, однако, сохраняет приверженность пакту АНЗЮС, что регулярно подчеркивается в заявлениях австралийских политических деятелей.

АВСТРАЛИЯ

А. ИВКИН.

Беженцы создают проблемы

БЕРЛИН, 18. (Рейтер). Правительство Восточной Германии приняло меры для сокращения потока прибывающих в страну беженцев из Румынии, которые создают проблемы для социальных служб ГДР. Теперь приезжающие из Румынии должны располагать личным приглашением от гражданина ГДР. За последние недели в Восточную Германию прибыло более 4 тысяч жителей Румынии — в основном цыган,— которые надеются улучшить свое материальное положение после объединения двух Германий. Большинство прибывших из Румынии селится в армейских казармах и помещениях школ, а также на железнодорожных вокзалах. Министр иностранных дел ГДР Маркус Меккель сообщил, что правительство обратилось к властям округов, представителям церкви и отдельным гражданам с призывом срочно предоставить кров румынам, находящимся в стране.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

18 мая

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

РЕЗКО ОБОСТРИЛАСЬ ОБСТАНОВКА в Доминиканской Республике, где 16 мая состоялись всеобщие выборы. Доминиканская партия освобождения обвинила своего главного соперника — реформистскую социал-христианскую партию, а также центральный избирательный совет в «гигантском подлоге» с целью сохранить власть за РСХП. На состоявшейся здесь в четверг пресс-конференции лидер ДПО Хуан Бош призвал население Доминиканской Республики «выйти на улицы, чтобы протестовать против подлога» и не допустить несправедливости.

КОЛУМБИЯ

БОЛЕЕ 30 ЧЕЛОВЕК ПОЛУЧИЛИ РАНЕНИЯ в результате взрыва автомобиля, начиненного 50 кг динамита, у торгового центра «Бока-Гранде» в колумбийском курортном городе Картахена. По предварительным данным, значительные повреждения получили жилые здания и магазины в радиусе 50 метров от места взрыва.

АФРИКА

ЧЕТВЕРТЬ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕРНОГО КОНТИНЕНТА в настоящее время находится под угрозой голода. Эти данные приведены на Всеафриканской конференции сельскохозяйственных профсоюзов. За минувшие 10 лет годовое потребление зерновых на душу населения упало со 180 до 120 килограммов.

ФРАНЦИЯ

ЦРУ И ФБР РАЗОБЛАЧИЛИ СЕТЬ ФРАНЦУЗСКИХ АГЕНТОВ, которые были внедрены главным управлением внешней безопасности Франции (ГУВБ) в американские концерны, специализирующиеся в области информатики. Об этом сообщает парижский журнал «Экспресс», посвятивший статью этому инциденту, который привел к возникновению дипломатической напряженности в отношениях между двумя странами. Вашингтон решил не предавать дело гласности, чтобы избежать открытого кризиса в отношениях между США и Францией.

(«Правда» — ТАСС).

ФИЛИППИНЫ

ФАКТИЧЕСКИ ПРЕРВАНЫ ФИЛИППИНО-АМЕРИКАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ, на которых обсуждается будущая судьба военных баз США в этой стране. Сторонам так и не удалось преодолеть острые разногласия по обсуждавшимся вопросам. Глава американской делегации Р. Армитидж вылетел сегодня в Вашингтон для консультаций с президентом США Дж. Бушем.

● Филиппинцы протестуют против американского военного присутствия на архипелаге.



Фото из журнала «Ньюсуик» (США).

Сообщают зарубежные агентства

ЯПОНИЯ: Нефть... из отходов

Частная компания «Фудзи ресайкл индастри КК» и государственный исследовательский центр на острове Хоккайдо разработали метод, позволяющий перерабатывать пластиковые отходы в нефть и бензин. По словам представителя компании, в первой половине будущего года начнут работу три или четыре предприятия по переработке отходов по новому методу с использованием специального катализатора, позволяющего совершать процесс, обратный переработке нефти в пластик. Катализатор производится совместным американо-японским предприятием. Основной проблемой является высокая стоимость переработки пластика — около 230 долларов за тонну. Из двух килограммов отходов можно получить литр бензина и столько же керосина.

(Рейтер).

ИЗ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Куда мчится поезд?

Ни одно заседание Народной палаты ГДР не проходило в столь необычной обстановке, как последнее: все подступы к месту работы парламента были перекрыты полицией. Шеренги полицейских тянулись вдоль тротуаров, отгороженных временными металлическими барьерами.

Министр внутренних дел П.-М. Дистель объяснил депутатам: дело в том, что поступили угрозы покушения на председателя Народной палаты, а также председателей одной из фракций и одной из партий. В то же время с военных складов похищены взрывчатка и оружие.

Трудно судить, насколько убедительными эти аргументы показались депутатам. Больше, однако, походило на то, что широкие полицейские меры были приняты в связи с теми вопросами, которые стояли в повестке дня парламента.

Она, правда, оказалась не совсем такой, как выглядела накануне. Предполагалось (и об этом заранее заявил статс-секретарь Г. Краузе, который со стороны ГДР возглавлял экспертов по выработке государственного договора о валютном, экономическом и социальном союзе с ФРГ), что проект именно этого документа и будет вынесен на обсуждение палаты. Но, как оказалось, большинство депутатов не желало такого обсуждения. Соответствующее предложение, внесенное фракцией ПДС, было отклонено. Газета «Берлинер-цайтунг» в этой связи заметила: возникает впечатление, что уже на подступах к договору создаются «свершившиеся факты», которые депутатам останется лишь «одобрить кивком головы».

В повестку дня палаты внесли иной вопрос — первое чтение законопроекта об изменениях в конституции ГДР, которые необходимо произвести, чтобы государственный договор с ФРГ не противоречил основному закону ГДР. Надо заметить, что был использован путь, не обычный в международной практике, — не заключаемый договор приводился в соответствие с конституцией, а, наоборот, она подгонялась под нужды договора. Было установлено, что принципы договора стоят выше положений основного закона, с которым они, возможно, вступят в противоречие.

Конституция ГДР подгоняется под договор

Прежде всего предложенный законопроект считает нужным снять «идеологическую часть» конституции, любое упоминание о социалистическом характере ГДР. В нем признается «свободный, демократический, федеративный, правовой и социальный основной строй». Предусматриваются гарантии частной собственности на землю и средства производства. Из основного закона исчезает положение о праве на труд. На заседании палаты со стороны оппозиции высказывалась в этой связи критика: положения законопроекта носят слишком общий характер.

Внимание депутатов вновь было обращено на то, что центральный «круглый стол», прекративший свою работу после выборов в Народную палату, подготовил проект новой конституции ГДР, которая могла бы составить хорошую основу правовой государственности. Большинство парламентариев, однако, не сочло нужным обсуждать проект нового основного закона страны, которая все равно готовится к тому, чтобы войти в состав ФРГ. Предпочтение отдается обсуждаемому законопроекту, который назвали «переходом в рамках перехода».

Крупные полицейские силы, изолировавшие место работы Народной палаты, сделали на сей раз невозможными демонстрации, подобные тем, которыми сопровождались предыдущие парламентские заседания. Но причины, вызывающие тревогу широких слоев населения ГДР, не исчезли.

Внешние проявления процессов, начавшихся в народном хозяйстве ГДР в связи с подготовкой к валютному и экономическому союзу с ФРГ, носят парадоксальные формы. Из магазинов стали исчезать многие товары, которых в ГДР производится в достатке. Вместо них на полки ложатся западногерманские изделия, отличающиеся высокой ценой. Торговля освобождает склады для новых товарных потоков с Запада. А в ГДР начали накапливаться горы готовой промышленной и сельскохозяйственной продукции — впору останавливать производство. Перед коллективами предприятий поднимается призрак безработицы. В этой связи в стране начались предупредительные забастовки.

В Народной палате были обсуждены меры, которые могли бы смягчить эти процессы. Но окажутся ли они в силе после 1 июля, когда валютный и экономический союз станет фактом,— этого никто утверждать не может.

Сегодня после полудня миллионы граждан ГДР могли по телевидению следить за тем, как в Бонне происходило подписание государственного договора, который является важнейшим шагом на пути к объединению двух немецких государств.

Политические наблюдатели считают: вся подготовка этого документа отмечена чрезвычайной спешкой. Причины ясны. Одна лежит вовне: как заявил министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер, «второй раз история такого шанса может не предоставить». Другие причины внутренние. Чем лучше население ГДР узнает детали намеченного союза, тем больше у него нарастает обеспокоенность: а что же в результате будет?

В последнее время в мире широко используется образ «поезда германского единства», который пришел в движение. Все чаще возникает впечатление, что он набрал чересчур большую скорость. Не притормаживает даже на крупных станциях, где стоило бы задержаться и поискать взвешенного решения многих серьезнейших проблем. Пассажиры в тревоге: куда идет этот поезд? Не завершится ли дорога не там, куда они намеревались попасть, а в нежелательных для них краях социальных бед?

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин, 18.

ПАМЯТЬ — ЭТО И БОЛЬ, И ЛЮБОВЬ

О советских людях, воевавших в Испании

Год назад, 10 мая, «Правда» рассказала о том, что на муниципальном кладбище пригорода Мадрида — Фуэнкарраля открыт памятник советским интернационалистам, павшим на фронтах гражданской войны в 1936—1939 годах. С того дня в редакцию газеты и посольство СССР в Испании идут и идут письма, опаленные болью и любовью...

...В ПЕЧАЛЬНЫЕ руины древних колонн, не тленом тронутые, а взрывом, вступает отряд бойцов — и застывает в бронзе. И, кажется, пропитываются на мраморе светящиеся золотом фамилии: лейтенант Акуленко В. С., переводчица Бахмутская А. С., летчик Занчиев А. Х., механик-водитель танка Николин П. В., командир башни Мустейкис В. И.

Тихо на кладбище. Прогреты солнцем невысокие надгробья вокруг. На них — чужие буквы, чужие имена. А что же привело сюда наших ребят? Чем согревались их живые тогда еще сердца, позвавшие в страну далекую и незнакомую, где и привелось им найти горький покой?

Они были первыми.

Это потом, когда уже не одна Испания — вся Европа, обескровленная и поруганная фашистским насилием, восстала за свою честь, пошли им вослед другие их соотечественники и соратники. И тоже многие остались лежать в чужих пределах, где теперь над их скорбным прахом нет-нет да раздается злое слово — «оккупанты». Неужто вправду кто-то считает, будто ради захватов, во имя державной алчности эти люди, часто еще мальчишки, покидали матерей и невест, оставляли любимые дела и призвания? Неужто им была нужна и эта каменистая земля Фуэнкарраля, полвека спустя возродившая их в бронзе?

«Советское консульство, Мадрид, ул. Карбонеро-и-Соль, 34. Более пятидесяти лет прошло со дня гибели в Испании боевого летчика, старшего лейтенанта, командира звена бомбардировщиков «СБ» Александра Михайловича Тихомирова. Мы знаем о нем практически все. Мы — это его жена Тихомирова Надежда Семеновна, сыновья Дмитрий Александрович и Олег Александрович и внуки. В первые послевоенные годы были живы его товарищи по службе. Но сегодня их уже нет. И о А. М. Тихомирове мы нигде ничего не могли прочесть. Как вдруг в 1984 году нам попала в руки книга «Вместе с патриотами Испании», изданная на Украине. И в воспоминаниях командира звена бомбардировщиков «СБ» республиканских ВВС Испании Федора Ивановича Полушко встречаем: «...Никогда не забуду я своих боевых товарищей, деливших со мной вдали от Родины радости и горести фронтовой жизни. С глубоким волнением вспоминаю павшего смертью героя, отважного летчика, пламенного советского патриота Тихомирова...»

Надо ли говорить о том, что происходило в нашей семье! Сотни раз мы перечитывали эти строки... Погиб А. М. Тихомиров в районе Мадрида. Хочу выразить глубокую благодарность от нашей семьи всем, кто взял на себя увековечение памяти о воинах, погибших в Испании. Надеемся, что и у нас появится возможность возложить цветы к этому памятнику.

С уважением

О. ТИХОМИРОВ».

Это письмо пришло из Ленинграда. А сам Александр Тихомиров, чье имя значится на мраморе Фуэнкарраля, похоронен в Сариньене.

«В 1939 году мы узнали, что мой брат, летчик, лейтенант Волощенко Николай Андреевич, геройски погиб в Испании и посмертно награжден орденом Боевого Красного Знамени. Где и как погиб — не сообщили. Посылаю вам фотокарточки: очень прошу показать их испанским товарищам. Может, кто-нибудь узнает моего брата и сообщит, как он воевал, как погиб и где похоронен. Была бы возможность попасть на могилку к брату, я бы сразу собралась и поехала. Наша мама до последних дней своей жизни ждала его. Есипенко-Волощенко Евгения Андреевна. Тбилиси».

Сегодня уже известно: летал Николай Андреевич на истребителе И-16 и погиб 4 ноября 1937 года, взлетая по тревоге с аэродрома Сабадель. Похоронен в местечке Ла-Сения. А теперь имя его значится и на памятнике в Фуэнкаррале — в списке между именами штурмана Акима Федоровича Власова, сбитого годом раньше над Талаверой, и Василия Федоровича Воробьева, тоже летчика, павшего в бою уже в 38-м... Похоже, они и не знали друг друга, а вот сейчас — рядом...

Немало сил потребовалось, чтобы собрать, помянуть в камне и бронзе тех наших бойцов, кто погребен на испанской земле. Двенадцать лет добивался разрешения на открытие памятника Хосе Мария Браво — президент Ассоциации бывших летчиков-республиканцев. Без него, говорили нам работники консульского отдела советского посольства в Мадриде, вряд ли бы это открытие состоялось. А сам он среди тех, кто активно содействовал осуществлению проекта, называет бывшего мэра столицы Хуана Барранко и посла СССР в Испании С. К. Романовского.

Прошлой осенью Х. Браво снова побывал в Москве — ему вручали советский орден Дружбы народов.

— Это наша общая награда, — сказал ветеран, имея в виду своих товарищей по ассоциации. — А памятник в Фуэнкаррале — наш моральный долг советским интернационалистам, защищавшим республиканскую Испанию.

Моральный долг... Пожалуй, это и есть та главная нравственная связь, которая объединяет всех нас, землян, в единую семью — Человечество. До тех пор, пока мы помним и соблюдаем свои долги — перед предками, давними и недавними, перед теми, кто придет после нас, друг перед другом, наконец, — до тех пор мы — люди, жизнь утверждающие и продолжающие, а не заложники собственных страстей и заблуждений.

Разные памятники есть на земле. Свидетели истории. Ее хранители. На той же земле испанской, и тоже неподалеку от Мадрида, есть Долина павших, где высится гигантский крест над пантеоном бывшего каудильо — того самого, против кого сражались республиканцы и наши добровольцы. Ну что ж, для народов Испании это тоже история. Есть разные памятники и у нас: на Украине, под Полтавой, стоят в поле обелиски над могилами не только русских, но и шведских воинов, почти три века назад с мечом пришедших в Россию.

А чего добиваются люди, которые пытаются разрушать надгробия советских солдат, освобождавших соседние страны от фашистских орд? Хотят выкорчевать народную память? Пустая затея. Единственное, чего они могут добиться, — эффекта Герострата. То есть увековечат лишь собственное варварство.

Кстати, в послефранкистской Испании главной целью людей стало национальное примирение. Достаточно сказать, что государственные пенсии получают не только люди, участвовавшие в гражданской войне по разные стороны баррикад, но и те, кто сражался с фашизмом в годы второй мировой войны на советской земле.

«...Мой отец Пухов Алексей Титович, — пишет Лариса Алексеевна Ярошевич, — погиб на земле Испании в 1937 году как герой. Об этом говорят документы, которые сохранила моя бабушка, а после ее смерти храню я... Когда погиб отец, мне было всего семь месяцев. Каждый год в День Победы я прихожу с цветами к памятникам Скорбящей матери и Воину-освободителю на околице нашей деревни и не могу сдержать слез... Сын мой, Ярошевич Юрий Леонидович, пошел по стопам деда — служит прапорщиком в Московской области».

Вот она, та животворящая нравственная связь — через отцов к сыновьям. Именно ею пронизаны строки письма трех вдов из Бобруйска — И. В. Шершень, М. М. Билибиной и Н. А. Черненко: «Помогите нам приобрести фотографии мемориала, на котором высечены дорогие нам имена наших мужей». Именно заботой об этой связи продиктовано и письмо в корпункт «Правды» из Саратовского высшего военно-инженерного училища: «Убедительно просим сообщить.., имеется ли на этой плите имя Героя Советского Союза Шатрова Николая Константиновича, командира танковой роты, погибшего в боях под Фуэнтес-де-Эбро в октябре 1937 года, выпускника Саратовской бронетанковой школы...»

Сообщаем: есть на плите такое имя. Как есть имена еще 166 советских бойцов-интернационалистов, павших «на той далекой, на гражданской» — в Испании. Но многих пока еще нет — их приносят людские письма...

К сожалению, в эти дни не удалось застать в Москве авторов памятника в Фуэнкаррале — скульптора Александра Рукавишникова и архитектора Игоря Воскресенского: оба в командировках. По одному из телефонов трубку взял Иулиан Митрофанович Рукавишников, отец скульптора. Оказалось, он тоже воевал — летчиком в московском небе в Великую Отечественную. И тоже — скульптор.

— Помню, как ответственно работал сын над памятником для Испании, — рассказывает он. — В мастерскую часто приходили бывшие бойцы-интернационалисты, консультировали, делились воспоминаниями.

...Стали довольно расхожими слова: это нужно не павшим — это нужно живым. Но истины от повторения не стареют. Старимся мы, если отступаемся от истин. А наши ребята (наши отцы!) ушли такими молодыми...

В. ВОЛКОВ.
В. ЛЮБИЦКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Мадрид, май.

Большая уборка

ХЕЛЬСИНКИ, 18. (Соб. корр. «Правды»). Самый большой в мире остров, Гренландия, заселен не так уж густо — там живут всего чуть более 50 тысяч человек. Но вот иностранных военных баз на душу населения там, пожалуй, больше, чем где бы то ни было. В этой автономной датской провинции в послевоенные годы обосновались вооруженные силы США.

Они возвели циклопические сооружения для дальней радиолокационной разведки и управления полетами самолетов и ракет, построили аэродромы, отнюдь не способствовавшие успокоению умов миролюбивых гренландцев. Дошло до того, что даже гражданское авиасообщение Гренландии с внешним миром осуществлялось главным образом через американскую авиабазу в поселке Сендри Стремфьорд на юго-западном побережье.

Но вот сейчас в Вашингтоне, по-видимому, решили несколько ослабить военное присутствие США на гренландской земле. По крайней мере к сентябрю 1991 года американцы собираются свернуть военную базу в Сендри Стремфьорде. Об

ГРЕНЛАНДИЯ

этом недавно сообщил государственный секретарь США Дж. Бейкер. Он подчеркнул, что США сворачивают военные базы по всему миру — это естественное следствие разрядки.

Со своей стороны глава правительства Гренландии Й. Мотзфельт заявил копенгагенской газете «Ланд ог фольк», что «слава богу, живем в мирное время, и Гренландию больше не будут использовать для военных угроз. Мы были оккупированы после войны, но теперь наконец-то они уходят. Мы счастливы, и пусть никто не думает иного».

А что же самая важная и известная база США на острове, та, что в Туле? Она остается. Эта база со «стратегическими радарами «звездных войн», по-видимому, не затрагивается процессами, уводящими от военной конфронтации.

Теперь жители ледяного «субконтинента» готовятся, как сообщил Й. Мотзфельт, к «большой уборке». У нас, сказал он, есть старый обычай: ничего после себя не оставлять. Поэтому мы ждем и требуем, чтобы американцы забрали с собой буквально все, снесли бы все свои сооружения.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

Там, где Меконг встречается с Седоном

Пассажира самолета, идущего на посадку в Паксе, завораживает одна и та же картина: громадное пятиэтажное белое здание, напоминающее океанский лайнер, возвышается на берегу реки Седон в том месте, где она впадает в могучий Меконг. Это — дворец бывшего правителя Тямпатсака принца Бун Ума, который бежал от революционных преобразований в 1975 году, так и не достроив самое большое здание в Лаосе. Недавно на фоне этого пейзажа появился новый штрих — строительство моста.

● На улицах Паксе.

Фото А. Галкина.

ПАКСЕ — центр самой южной провинции Лаоса Тямпатсак. Здания в основном одно- и двухэтажные, а земля в городских границах широко используется под посевы и выпасы. Впрочем, явление для этой страны обычное Даже в столице 40 тысяч гектаров занято рисовыми полями.

Гидом моим стал Валерий Донадзе, руководитель коллектива советских мостостроителей. Опытный инженер, гостеприимный хозяин, любознательный человек. Прежде всего поехали на строительство моста через Седон. Это не самое большое, даже по лаосским масштабам, сооружение (длина 248 метров, ширина 11 метров). Но очень нужное провинции, да и всей стране. Ведь Паксе — точка пересечения торговых путей не только разных областей юга Лаоса. Рядом Камбоджа и Таиланд, и грузовикам с товарами, идущим навстречу друг другу, давно уже стало тесно на существующем узком старом мосту.

Вот почему новая стройка в центре всеобщего внимания. В лаосских партийных и правительственных документах его называют важнейшим пусковым объектом года. Интересуются им западные журналисты. Оно и понятно: зарубежный бизнес внимательно присматривается сейчас к Лаосу, изучает его инфраструктуру.

На объекте работают 18 советских специалистов. Работают плечом к плечу с лаосцами, многие из которых получили образование в СССР. Например, заместитель главного инженера строительства Сендалит учился в Ташкенте. Советско-лаосский коллектив трудится слаженно, творчески. Случились однажды перебои с поставками металлоконструкций. Сидеть и ждать? Ничего подобного! По договору с провинциальными властями, которые в Лаосе уже обладают значительной хозяйственной самостоятельностью, наши специалисты взялись за менее престижное сооружение — в результате «родился» мост через речку Пхотак. А в казну нашего государства легло 11 тысяч долларов. Это ли не доказательство перспективности внедрения советскими трудовыми коллективами за рубежом элементов хозяйственной реформы, осуществляемой в нашей стране, предоставления им большей экономической самостоятельности?

НО ВОТ дела закончены, и В. Донадзе предлагает съездить в Ват Пху, чтобы посмотреть храм, имеющий славу самого старого в Лаосе. Мы ступили на землю Ват Пху, когда уже нещадно палило солнце. Поэтому здесь царили тишина и покой. Недвижная гладь прямоугольного водоема. Монументами возвышаются ноздреватые блоки, составлявшие некогда стены и перекрытия двух изящных павильонов с внутренними двориками. Как считают специалисты, храм воздвигли в VII веке, когда эта территория входила в состав камбоджийского государства. Первоначально он был индуистским, о чем свидетельствуют камни, на которых приносились жертвы богам.

Поднимаемся по крутой лестнице, с двух сторон обсаженной тямпами. Трудно передать, какая это красота, когда цветут деревья! Лестница выводит нас на площадку к буддийским святыням. Буддизм пришел сюда вслед за индуизмом и господствует в стране до сих пор. И храм Ват Пху стал буддийским храмом. Здесь установлена статуя Будды, а на одной из скал вырезан след его ноги.

С верхней площадки открывается незабываемый вид. Сразу угадывается замысел гениальных мастеров: соединить свое творение с окружающим миром природы. Очевидно, что Ват Пху — сооружение мирового значения. И не случайно на него обращено внимание ЮНЕСКО. В этом году специалисты начинают здесь реставрационные работы.

ОТ ВАТ ПХУ до Паксе добираться часа два. По дороге то и дело встречаются рисовые поля. Стебли гнутся под тяжестью зерен до самой земли. Видно, что урожай будет хороший. Это меня заинтересовало особо, потому что в прошлом году провинция оказалась на грани голода и взывала о помощи. Только по линии Всемирной продовольственной организации в Тямпатсак поступило 10 тысяч тонн риса. В этом же сезоне надеются собрать по 527 кг риса на душу населения. Но это здесь, в деревне Пхонгам. Во многих же других селах провинции продуктов опять не хватит.

Пхонгам — одна из экспериментальных зон в сельском хозяйстве. Здесь созданы условия для развития таких форм, как аренда и подряд, сделан упор на развитие семейной экономики. Крестьяне экспериментальных деревень имеют больше возможностей использовать искусственное орошение, удобрения, а значит, и собирать второй урожай риса. Именно второй дает гарантии обеспечения продовольствием.

Местные земледельцы считают, что при хорошей погоде они вполне могут добиться самообеспечения продовольствием, собирая один урожай и используя традиционные агрометоды. Но часто ли погода оправдывает надежды крестьянина? Только за 14 лет, прошедших после провозглашения ЛНДР, жители провинции трижды сталкивались с угрозой массового голода: в 1977-м и 1988-м из-за засухи, в 1978 году из-за сильнейшего наводнения. Сельское хозяйство Тямпатсака, как и всего Лаоса, все еще во многом зависит от сил природы.

Но все больше и больше благополучие людей становится зависимым от них самих. И сегодня, улетая из Паксе, я подумал, что эти земли уже нельзя представить не только без храма Ват Пху, но и без новостроек, какой является мост через Седон.

П. ЦВЕТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Паксе—Вьентьян.

«Марафон надежды»



Спешат мимо прохожие, проносятся машины, сменяют друг друга сезоны — то дождь, то солнце, — а он все бежит к своей цели. Мальчишечье лицо, решительно сжатые кулаки, мощные мышцы левой ноги и... тонкий протез, начинающийся чуть выше правого колена. Таким 22-летний Терри Фокс запомнился канадцам. И бронзовый памятник ему, установленный в центре Оттавы (на снимке), — это, пожалуй, точный слепок с того образа Терри Фокса, который навсегда вошел в память его соотечественников.

Бронза имеет удивительное свойство. Она выхватывает из прошлого мгновения и «замораживает» их, сохраняя для живущих и потомков. Памятник Терри — это лишь одна из секунд его 143-дневного марафона — «Марафона надежды». Терри Фокс пробежал по дорогам Канады 5.342 километра. И каждый из них давался ему с колоссальным напряжением физических и духовных сил. Болезнь, отнявшая у молодого канадца ногу, не знала пощады. И именно с ней — коварным раком — вступил он в борьбу, начав 12 апреля 1980 года свой маршрут от восточного побережья Канады, из столицы Ньюфаундленда города Сент-Джонс.

Терри Фокс боролся не только за себя. Его «Марафон надежды» должен был дать надежду всем жертвам болезни-убийцы — и нынешним, и будущим. Терри мечтал с помощью своей акции собрать средства для создания специального фонда финансирования научных исследований, связанных с изучением злокачественных опухолей. Канадцу не довелось завершить весь долгий путь на запад. В Сандербее (провинция Онтарио) недуг заставил его сойти с дистанции.

Терри полагал, что его пробег с востока на запад через всю Канаду позволит перевести в счет создаваемого фонда один миллион долларов. Он ошибся в расчетах. К настоящему времени в этот фонд, созданный им, поступило 82 миллиона. Только прошлой осенью полмиллиона энтузиастов, подхвативших эстафету Терри Фокса, участвовали в 22 странах мира в мемориальных забегах, давших 7 миллионов долларов в фонд борьбы с раковыми опухолями.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава, май.
Фото автора.

«Уоркоголики»: кто они?

80-е годы привнесли в жизнь американцев много новых понятий и терминов. «Уоркоголизм» (словообразование, аналогичное «алкоголизму», но с коренным словом «уорк» — работа) — одно из них. Применявшийся поначалу как сугубо шутливый, термин имеет сейчас широкое хождение и употребляется, когда говорят о людях, одержимых работой. А таких в Соединенных Штатах становится все больше. Что стоит за этим! Каковы социально-экономические причины «работомании»!

Десятилетие, за которое плотный утренний завтрак почти что напрочь вытеснил из жизни американца неспешный ленч «три мартини» (второй завтрак между 11 утра и половиной третьего дня, состоявший из трех блюд и, как правило, трех порций мартини. — В. С.), конечно же, оставит глубокий след в бытовой культуре страны. Теперь обедают быстро, впопыхах, чаще всего на рабочем месте. Времени нет — надо работать, а не рассиживаться в ресторане или закусочной.

КАК РАБОТАЮТ АМЕРИКАНЦЫ

◆ *Почему отдых — не в радость*
◆ *«Потогонная система» поневоле*

«НАМ КАЗАЛОСЬ, — размышляет в письме в газету «Нью-Йорк таймс» психолог крупнейшей финансовой корпорации Нью-Йорка «Ситикорп» 37-летняя Барбара Локер, — что мы создаем в нашей стране культуру праздности. В 20-е годы мы думали, что путем внедрения новейших достижений науки и техники высвободим много рабочего времени и получим избыток досуга. Однако произошел поворот на 180 градусов. Людям приходится теперь больше трудиться, а свободного времени у них стало меньше... Создается впечатление, что мы попросту боимся свободного времени. В часы развлечений и отдыха у нас возникает безотчетная тревога».

Что же получается? Выходит, американцы не умеют расслабляться и интересно проводить свободное время? Отнюдь нет. Хорошо известно, что они могут и любят отдыхать, изобретательно заполнять часы досуга. Б. Локер наверняка хотела сказать о другом. О растущей из года в год интенсификации труда, о том, что изнурительная, напряженная работа порой настолько изматывает человека, что ему никакой отдых не в радость.

Об этом, в частности, свидетельствует недавний опрос института Гэллапа. 30 процентов опрошенных американцев заявили о своем желании как можно скорее поменять работу. Причина? Непомерные производственные и психологические нагрузки. 65 процентов хотели бы побольше узнать о том, какие другие возможности заработать на жизнь предоставляет их профессия. Причем 41 процент предпочел бы все-таки работать по специальности, а 59 процентов готовы согласиться на любую работу без потери в заработке. Опрос обнаружил прямую взаимосвязь между стрессом, психическими заболеваниями и неспособностью человека полноценно отдыхать.

Американский еженедельник «Тайм» поместил как-то статью о почтовых служащих США, труд которых после наступления «эпохи факсимильного аппарата» превратился в сущий кошмар. Американская почтовая служба обрабатывает ежегодно 160 миллиардов писем. Служащему, сортирующему почтовые отправления, дается одна секунда на письмо. Если раньше за обработку тысячи писем он получал 15 долларов, то теперь — после внедрения новых машин и оборудования — три доллара. Несмотря на высокую степень автоматизации, человеческие руки должны коснуться каждого конверта как минимум 14 раз. Просто теперь все нужно делать в несколько раз быстрее.

Чтобы не потерять в зарплате, почтовые служащие вынуждены приходить на работу раньше и уходить позже, жертвовать обеденным перерывом — чаще всего они съедают «на ходу» принесенный из дома бутерброд и запивают его кока-колой. Обычным явлением стали сверхурочные часы и работа по выходным.

Непосильные стрессовые нагрузки сводят многих с ума — в прямом смысле этого слова. Все чаще почтовые служащие оказываются в центре кровавых драм. В 1986 году почтальон П. Шерилл из городка Эдмунд (штат Оклахома), прежде чем совершить самоубийство, убил 14 своих сослуживцев и ранил шестерых. В мае 1989 года оператор одного из почтовых офисов Бостона А. Хантер захватил небольшой самолет и открыл автоматный огонь с воздуха по уличной толпе. В декабре прошлого года сортировщик писем из Нового Орлеана (штат Луизиана) застрелил своего начальника и ранил троих коллег.

Большие физические и психологические нагрузки ложатся на плечи авиадиспетчеров и бортпроводников. Они давно уже работают как минимум 65 часов в неделю. Причем получают примерно такие же деньги, какие зарабатывали тогда, когда рабочая неделя была 40 часов. Стюардессы авиакомпании «Юнайтед эйрлайнз» жалуются, что на каждые семь с половиной часов рабочего времени им выделяется всего лишь 12 минут на «перекур». Когда одна из них превысила отведенное время на одну минуту, ей было сказано, что в случае повторного нарушения она будет уволена.

— МЫ ПЕРЕСТАЛИ быть обществом, в котором рабочий день длится с девяти до пяти, — считает профессор школы бизнеса при университете Эмори в Атланте (штат Джорджия) Рик Гилки. — Дабы сохранить «место под солнцем», люди теперь вынуждены гораздо больше работать.

Лерой Монтгомери — один из тех американцев, которых имеет в виду Р. Гилки. В свои 27 лет он пришел к выводу, что пора «начать двойную жизнь» — так здесь говорят о тех, кто работает по совместительству. Рабочий день Монтгомери заканчивается и начинается на рассвете. В 6.30 утра он завершает ночную смену в деловом центре Балтимора (штат Мэриленд), где работает слесарем по ремонту технического оборудования. А в 7 часов Лерой заступает на другую смену в близлежащем колледже. В его обязанности входит уборка помещений колледжа и территории, прилегающей к зданию. Обе смены длятся семь с половиной часов.

Вернувшись около 4 часов дня домой, Монтгомери может посмотреть очередную порцию многосерийной «мыльной оперы» «Сезам-стрит», позаниматься алфавитом с двумя дочерьми, которым 3 и 4 годика, перекусить и соснуть часок-другой. К 11 вечера он снова должен быть на работе.

Что заставляет Лероя Монтгомери устраивать такую карусель из своей жизни? Нужда. Ему необходимы деньги, чтобы оплатить квартиру, коммунальные расходы и возвратить долги.

Доля американцев, которые трудятся на двух работах, достигла сейчас самого высокого за последние 30 лет уровня. Если в 1980 году она составляла 4,9 процента от всех работающих, в 1985 году — 5,4, то сегодня две работы совмещают 6,2 процента американцев. 44 процентам из них попросту не хватает денег.

43-летний капрал Джон Микер числится уже ветераном балтиморской полиции. Его стаж составляет 19 лет, а ежегодный заработок — 35 тысяч долларов, что выше среднего заработка американского рабочего.

Жена Микера также работает на полную ставку, но тем не менее семья не в состоянии оплатить закладную, взятую в банке при покупке нового дома, обучение сына в колледже, пособие на содержание другого сына от первого брака и массу мелких расходов. Поэтому Джон от двух до четырех раз в неделю, с 5.30 до 10.30 вечера, подрабатывает охранником в местном торговом центре.

Особенно быстрыми темпами расширяются масштабы совместительства среди женщин. С 1985 года число тех, кто в течение суток заступает минимум на две смены, по данным министерства труда США, возросло на 1,5 миллиона человек. Две трети этого прироста приходится на матерей-одиночек, вдов и разведенных. В этом нет ничего удивительного: им-то как раз достается от жизни больше всех.

Джейн Макгрэт, пишет газета «Вашингтон пост», живет в городке Милфорд (штат Делавэр) и сама растит двух детей. Четыре часа в день она работает разносчицей в кафетерии, а вечером подрабатывает уборщицей в супермаркете. Она трудится круглый год, за исключением двух-трех недель, когда болеют дети. И все равно ее годовой заработок лишь на две сотни превышает сумму, которая считается минимальной для семьи из трех человек, — 2.156 долларов.

Марго Стоун работает в юридической фирме в столице США Вашингтоне. А три ночи в неделю она в течение четырех часов вводит информацию в память ЭВМ, установленной в другой юридической фирме. Две работы — дневная и ночная — и у сестры Марго — Паулы. Сестры пытаются как можно скорее выплатить студенческий займ, взятый для оплаты их обучения в колледже.

МНОГИЕ экономисты склонны полагать, что безудержный карьеризм американцев (в отличие от нас жители Нового Света практически никогда не вкладывают в понятие «карьеризм» отрицательный смысл. — В. С.) — это и ответ на «вызов времени», которое плодит столько соблазнов, что никто не способен за ними угнаться. Каков бы ни был рост достатка «среднего американца», темпы увеличения его запросов все равно выше. В условиях бешеного роста дороговизны жизни вторая работа помогает хотя бы сохранять прежние привычки и удовлетворять ставшие однажды нормой запросы и потребности.

Но такая логика вряд ли применима, когда речь идет об элементарной борьбе за выживание. Многие хватаются за вторую работу, как за спасительную соломинку, надеясь выкарабкаться из западни безденежья и почувствовать себя нормальным человеком.

Еще один парадокс сегодняшней Америки — «работающие бедняки». Когда всплывает тема нищеты, чаще всего приходят на ум многодетные матери-одиночки, безработные негритянские юноши, престарелые, вдовы. Но 6,4 миллиона американских бедняков не вписываются ни в одну из этих категорий. Это люди, имеющие постоянную работу и все-таки живущие на грани бедности.

Боб Раколта, из пригорода Детройта, женат и имеет двоих детей. Он работает строителем и получает 5,25 доллара в час. Жена присматривает за детьми. У Боба — постоянная работа. Он дисциплинированный рабочий, у которого нет ни опозданий, ни прогулов. После уплаты налогов чистый годовой доход Боба составляет 9.555 долларов. Это на 2 тысячи ниже суммы, считающейся официальной «чертой бедности» для семьи из четырех человек.

Что делать Бобу и ему подобным, доходы которых намного ниже прожиточного минимума? Посещать бесплатные «суповые кухни», что, кстати, многие из них и делают? (В штате Делавэр число «работающих бедняков», которые посещают «суповые кухни», в течение прошлого года удвоилось). Претендовать на федеральную помощь? Но по закону она им не положена, поскольку они работают. Искать работу по совместительству? Однако у многих нет на это ни физических, ни моральных сил.

Замкнутый круг. А ведь на оплату жилья приходится тратить 50—60, а то и 70 процентов общегодовых доходов. Что остается? Сущие крохи. Кстати, согласно критериям, принятым в США, доступным считается жилье, за которое квартиросъемщик платит менее 30 процентов своего дохода...

Так сколько же будут работать и сколько будут получать за свой труд американцы в этом и последующем годах? Многие склоняются к мысли, что рабочий день американца будет становиться длиннее, а реальная заработная плата так и будет оставаться практически на уровне 1980 года. Косвенно подтверждает эту тенденцию еженедельный календарь фирмы «Кейт Кларк» на 1990 год. Если раньше календарь предлагал начинать отсчет «дневного бодрствования» американца с 8 часов утра, то в новом выпуске еженедельника начало активной деятельности передвинуто на 7 часов утра. Заканчивается рабочий день, по мнению издателей «Кейт Кларк», в 7.30 вечера.

Многие предприниматели придают слишком большое значение интенсификации труда и никак не заботятся о нуждах и запросах трудящихся. Капитализм остается капитализмом...

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
Нью-Йорк.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ



«Семья Зитаров»

Вторник — четверг, 22—24 мая, первая программа

Последнее время телевидение балует нас многосерийными фильмами-эпопеями, созданными в жанре семейной хроники. Такие киноповествования, охватывающие, как правило, большой отрезок времени, не только знакомят с событиями, происходящими в жизни конкретной семьи, но и помогают узнать много интересного об историческом пути той или иной страны, народа. Это, видимо, и привлекает телезрителей. На сей раз шестисерийный канадский фильм «Империя», познакомивший нас с семьей Манро, сменила шестисерийная телеэпопея «Семья Зитаров», созданная на Рижской киностудии режиссером-постановщиком А. Бренчем по одноименному роману народного писателя Латвии Вилиса Лациса. Эта книга выдержала множество изданий, в том числе на языках союзных республик.

Наше знакомство с жизнью капитана Андрея Зитара начнется в 1914 году. Затем раскаты первой мировой войны разрушат патриархальный уклад моряцкого семейного гнезда: в далеких походах пропадет старший сын, добровольцем на фронт уйдет средний... Немецкая оккупация заставит семью Зитаров искать убежище в Алтайском крае... Шесть серий — «Старое моряцкое гнездо», «В далеких морях», «Война», «Сибирь», «Путь домой» и «Суровая жизнь» — расскажут о судьбе латышского народа.

Режиссер А. Бренч, создатель более десяти теле- и кинопостановок, хорошо известен зрителям. Думаю, многим запомнилась его картина «Долгая дорога в дюнах».

● Кадр из фильма.

Анонс



● В понедельник, 21 мая, по первой программе состоится премьера телевизионного художественного фильма «Чардаш Монти». Картина наверняка привлечет тех, кто любит удаль цыганской песни: ведь вместе с коллегами из Словакии снимались и актеры Московского цыганского театра «Ромэн».

Фильм создан на братиславской студии «Колиба» совместно с ТПО «Союзтелефильм».

● В воскресенье, 27 мая, по второй программе в очередной передаче «Киносерпантин» телезрители встретятся с режиссером Кареном Шахназаровым, начинающим на киностудии «Мосфильм» съемки картины «Цареубийца». Вместе с ведущим передачи Марком Захаровым они побывают в гостях у известного советского философа Мераба Мамардашвили—разговор коснется тем «Фрейд и кино», «Фрейд и жизнь», весьма популярных сегодня. В размышлениях о психологических ловушках и тупиках полноправным участником будет и научно-популярный фильм «Толкование сновидений».

Передача представит новый журнал «Киноведческие записки», совершит экскурс на фестиваль «некупленных» фильмов...

● В воскресенье, 27 мая, по первой программе в передаче «Мой Чайковский» мы встретимся с прекрасным актером старого МХАТа Марком Прудкиным. На этот раз Марк Исаакович предстанет в несколько неожиданном качестве: он расскажет о юности, проведенной в Клину, о знакомстве с братом композитора—Модестом Ильичом Чайковским, о незабываемой экскурсии по дому, в котором создавались великие произведения, когда этот дом еще не был музеем. И, конечно же, о первой встрече с музыкой Петра Ильича.

● М. Прудкин.
Фото Н. Агеева.

Ученик Мейерхольда



Понедельник, 21 мая, первая программа

Название фильма «Завтра — премьера», повествующего о творчестве главного режиссера Театра сатиры народного артиста СССР В. Н. Плучека, подсказал создателям картины сам Валентин Николаевич, сказав актерам накануне премьеры спектакля «Трибунал»: «Завтра — премьера, ребята, завтра в бой, и пошли нам бог удачи!»

И удача сопутствует этому прекрасному творческому коллективу, который объединил целое созвездие актерских дарований: и недавно ушедших из жизни А. Папанова и А. Миронова, и тех, кто продолжает радовать нас своим творчеством,—А. Ширвиндта, С. Мишулина, Н. Корниенко, М. Державина, О. Аросеву и многих других.

Ученик Мейерхольда, Валентин Плучек в своих театральных постановках сумел донести до нас многое из творческого наследия большого мастера театра. И, конечно, причиной тому не только отраженный свет учителя, но и яркое собственное дарование.

О встречах с Валентином Плучеком расскажут в фильме драматург В. Розов, артисты М. Ульянов, В. Васильева, композитор Р. Щедрин, художник Б. Мессерер. Будут показаны сцены из спектаклей «Безумный день, или Женитьба Фигаро», «Ревизор», «Трибунал», «Женский монастырь».

● Сцена из спектакля «Безумный день, или Женитьба Фигаро».

Обзор подготовил А. ЛАДЫНИН.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ✦ 21

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — Футбольное обозрение. 9.35 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.45 — «Музей на Делегатской» (Каргополь). 11.15 — Поет и танцует молодость. 11.30 — В мире животных. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — А. Вивальди — Концерт для трех скрипок, струнных и бассо континуо фа мажор. 16.00 — Научный вестник. 17.00 — «Приметы фестиваля». 17.30 — Детский час. 18.30 — Время. 19.00 — Весы. 19.20 — Мы и экономика. 19.50 — «Завтра — премьера». О творчестве народного артиста СССР В. Плучека. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — «Чардаш Монти». Художественный телефильм. 23.10 — Позиция. 0.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Программа научно-популярных фильмов. 10.35, 11.35 — Биология. 7-й класс. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 1-я серия. 17.00 — «Рубаи Хайяма». Фильм-балет на музыку Т. Шахиди. 18.05 — Телестудии городов РСФСР. «Весна» (Мурманск). 18.30 — Время. 19.00 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 23.00 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Русская речь. 22.00 — Научный вестник. 0.00 — Фильмы Галины Шерговой. «Мосты через забвение».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.50 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Пятое колесо».

Вторник ✦ 22

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Премьера документального телефильма. 16.15 — «Хор плюс мы». 17.30 — «Принадлежит человечеству». 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.15 — Мы и экономика. 19.45 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Это вы можете. 22.25 — Фильм-концерт. 23.35 — «Джазовые портреты». 0.25 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. 8.55, 9.55 — Научно-популярный фильм. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — География. 7-й класс. 11.05 — Русская речь. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 2-я серия. 13.15, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Эксперимент на чердаке». 18.30 — Время. 19.00 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — «Стоп-кадр». 23.00 — Все грани прекрасного. 0.10 — Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.50 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Камертон». 23.15 — «Жестокий и невинный». Художественный фильм.

Среда ✦ 23

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.55 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. 11.10 — Играет Государственный духовой оркестр РСФСР. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Диалог с компьютером. 16.30 — Детский час. 17.30 — Телемост Алма-Ата — Хиросима. 18.30 — Время. 19.00 — Движение без опасности. 19.30 — Недипломатические беседы. 19.50 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — «Тихий Дон» читает компьютер». 22.10 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Финал. «Бенфика» (Португалия) — «Милан» (Италия). В перерыве — Актуальное интервью. 0.05 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Физика. 7-й класс. 11.05 — Воскресные досуги мужчин. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 3-я серия. 17.00 — Документальный телефильм. 17.40 — «У нас в студии Антон-квартет». 17.55 — Телестудии городов РСФСР. «Земля Ингерманландия». 18.30 — Время. 19.00 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Вокруг света. 23.00 — Все грани прекрасного. 0.00 — Фильмы Галины Шерговой.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.50 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Телевизионная служба «Чапыгина, 6». 23.55 — «Пророки в своем Отечестве». Премьера документального телефильма.

Четверг ✦ 24

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 3-я и 4-я серии. 11.35 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Финал. «Бенфика» (Португалия) — «Милан» (Италия). 1-й тайм. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 13.00 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Финал. «Бенфика» (Португалия) — «Милан» (Италия). 2-й тайм. 15.30 — ТСН. 15.45 — Документальный телефильм. 16.25 — Фильм — детям. «Тайна горного подземелья». 17.40 — «Пойдем на звук гармоники». 18.10 — Премьера документального фильма «С кровью и потом». 18.30 — Время. 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.45 — Минуты поэзии. 19.55 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — П. И. Чайковский — опера «Орлеанская дева». Спектакль. 0.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 4-й класс. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. 11.05 — Научно-популярные фильмы. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 4-я серия. 13.10 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Песня остается с человеком. «Алеша». 18.00 — Телестудии городов РСФСР. «Удачи, Нухэр!» 18.30 — Время. 19.00 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 19-я. 20.30 — Французский музыкальный театр «Вастий-Вастренг». 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — «Под знаком «π» 23.00 — Диалог с компьютером. 23.45 — Все грани прекрасного. 0.30 — Премьера научно-популярного фильма.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.50 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Пятое колесо».

Пятница ✦ 25

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.50 — «...До шестнадцати и старше». 9.35 — Играет А. Калнциема (клавесин). 10.00 — Человек. Земля. Вселенная. 11.00 — Музыкальный фольклор Туркмении. 11.30 — Детский час. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Африка сегодня». 16.45 — Музыкальная сокровищница. 17.40 — «Образ». 18.30 — Время. 19.00 — «Венгрия, весна-90». 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — Брейн-ринг «Что? Где? Когда?» 22.45 — «Это было... было...» 23.15 — «Взгляд». 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 4-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — География. 6-й класс. 11.05 — Программа научно-популярных фильмов. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 5-я серия. 17.00 — СССР — Франция. Грани сотрудничества. 17.15 — К 100-летию со дня рождения преподавателя Московской государственной консерватории С. Е. Фейнберга. 18.30 — Время. 19.00 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 22.40 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная СССР — сборная КНР. 23.40 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Премьера научно-популярного фильма. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. Кинокласс. 23.00 — Разминка для эрудитов. 23.45 — Воскресные досуги мужчин. 0.15 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.15 — «Пульс планеты». 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 22.05 — «Государственная граница». Фильм 7-й. 1-я серия. 23.10 — Мультфильмы для взрослых. 23.30 — «Розыгрыш».

Суббота ✦ 26

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мама, папа и я. 9.05 — «Бурда моден» предлагает...» 9.35 — «Приглашение к танцу». Концерт фортепьянной музыки. 9.55 — «Стоп-кадр». 10.55 — «Друзей моих прекрасные черты...» Встреча 1-я. 11.45 — «Под знаком «π». 12.45 — Партнер. 13.15 — «Цирк на воде». 14.05 — «Семейный экран». «Ночной гость». 15.20 — Встреча с министром финансов В. С. Павловым. 16.35, 18.45 — Меридианы дружбы. 18.00 — Международная панорама. 19.45 — Фильмы режиссера К. Кийска. «Цену смерти спроси у мертвых». 21.00 — Время. 21.40 — «Инвентаризация». Спектакль с участием народного артиста РСФСР Е. Петросяна. 23.40 — «До и после полуночи».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Садовник». Художественный фильм. 9.55 — Играет Образцово-показательный оркестр погранвойск КГБ СССР. 10.20 — Премьера документального телефильма. 10.50 — Мультфильм. 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера М. Литвякова. 18.05 — Русская речь. 18.35 — Мультфильм. 18.55 — Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет. «В борьбе за это». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Прозеванный гений, или Трактат о том, как невыгодно быть талантливым». 21.00 — Время. 21.40 — «Звените, голоса, звучите, трубы». Дж. Верди — «Реквием». Ночной сеанс. 23.15 — «Музыкальные истории». Киноконцерт. 0.05 — «Брюнет вечерней порой». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.40 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 19-я. 10.40, 14.05, 17.55, 23.10 — Все грани прекрасного. 11.30 — Немецкий язык. 12.05 — Детский час. 13.05 — Вокруг света. 15.15 — Французский язык. 15.50 — Телепрограмма «Семья». 16.50 — «ТелеЭКО». 17.20 — Английский язык. 19.55 — Реклама. 20.25 — Философские беседы. 21.10 — Итальянский язык. 22.10 — Телемост Москва — Бостон.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.40 — «Сказка за сказкой». «Карлсон и рыцари «круглого стола». 16.10 — Документальный телефильм. 16.30 — «Музыканты». «Репетиция». 17.15 — «Диапазон надежды». 18.30 — ТТЦ «Лира». «Премьера через четверть века». 19.50, 20.20 — Реклама. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Музыкальный телефон». 21.00 — Время. 21.40 — «Экспресс-кино». 21.55 — «Государственная граница». Фильм 7-й. 2-я серия. 23.00 — «Топ-секрет». 23.45 — «Телекурьер».

Воскресенье ✦ 27

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! Передача для детей. 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Вокруг света. 12.30 — К 45-летию Победы. «Долгие версты войны». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.45 — Здоровье. 14.30 — «В мире сказок и приключений». «Третий принц». 16.00 — Сельский час. 17.15 — «Шолохову посвящается...» Воскресный кинозал. 19.00 — Мультфильм. 19.25 — «Ринг». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — Воскресная нравственная проповедь. 21.55 — Мой Чайковский. Рассказывает М. И. Прудкин. 22.40 — Футбольное обозрение. 23.10 — Парад лидеров «Музыкального марафона» газеты «Вечерняя Москва».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — «Служили два товарища». Художественный фильм с субтитрами. 9.50 — «На экране — служба 01». 10.20 — Народные мелодии. 10.35 — Документальный фильм. 11.30 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 12.30 — Показывают театры страны. А. Дударев «Вечер». Фильм-спектакль. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Планета. 18.00 — Водное поло. Кубок СССР. Финал. 19.00 — «Долг земной исполним наш...» К. Иванов. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная СССР — сборная КНР. 21.00 — Время. 21.40 — «Киносерпантин». 0.25 — Гандбол. Кубок европейских чемпионов. Мужчины. Финал. СКА (Минск) — «Барселона» (Испания).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Наш сад. 9.55, 14.10, 18.30 — Все грани прекрасного. 11.35 — Немецкий язык. 12.10 — Детский час. 13.10, 20.15, 22.00 — «Под знаком «π». 14.55 — Французский язык. 15.30 — Для владеющих французским языком. Культурные связи: Франция — СССР. 15.55 — Педагогика для всех. Кинокласс. 16.55 — «Стоп-кадр». 17.55 — Английский язык. 19.30 — Россия и Запад. 21.00 — Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.30 — «Телекурьер». 16.00 — «Там, где живет Паутиныч». 16.15 — «Сегодня и ежедневно». 16.45 — «Розыгрыш». 17.15 — «Александровский дворец». Из цикла «Куранты». 17.45 — ТТЦ «Лира». «Что может быть лучше Невского проспекта?» 19.30 — «Зебра». 21.00 — Время. 21.40 — «Из компетентных источников». 21.55 — «Монитор». 22.55 — «Поп-антенна».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 21 ● 8.25 — Пьесы на темы песен советских композиторов исполняет М. Гусев (фортепьяно). 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. В. Николаев «Радостный труд души». 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». 11.15 — Новые имена. Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На первом Съезде народных депутатов РСФСР; Интеграция и взаимопомощь. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. М. Булгаков «Театральный роман». Читает Ю. Яковлев. Передача 5-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Песни на стихи С. Гершановой. 15.00 — Последние известия. Дневник первого Съезда народных депутатов РСФСР. 15.30 — Дирижирует К. Иванов. В программе: Л. Бетховен — Симфония № 1. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Школа юного экономиста»; «На космических орбитах». 17.15 — «Алло, «Юность» слушает...» 18.00 — Мелодии Н. Богословского. 18.40 — Человек и закон. 20.00 — 30 дней. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — На родине П. И. Чайковского. Музыкальное путешествие. 22.30 — В. Климович «Справка». Юмористический рассказ. Читает В. Дугин. 23.05 — «Юность». «Вечерние встречи». 0.03 — «После полуночи».

ВТОРНИК ● 22 ● 8.25 — Играет инструментальный ансамбль «Дустар». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — А. Глазунов — «Концертный вальс» № 2. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Тебе отвечает писатель». У микрофона А. Маркуша; «Пригласительный билет». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На первом Съезде народных депутатов РСФСР; Ассоциация предприятий оптовой торговли; Наш календарь. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. М. Шолохов «Они сражались за Родину». Страницы романа. Читает С. Бондарчук. Передача 1-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Концерт «Родные напевы». Солисты — С. Волкова, Л. Филатова, А. Морозов, А. Стеблянко. 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем». 15.00 — Последние известия. Дневник первого Съезда народных депутатов РСФСР. 15.30 — Песни Е. Мартынова. 15.40 — «Что нам стоит дом построить?» Радиоперекличка об индивидуальном и кооперативном строительстве и комментарий. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Комсомолка» в гостях у «Вертикали». 17.15 — «Юность». Программа «Рабочая планерка». 18.00 — «Мастера оперы и балета России». 18.40 — В эфире — Российская Федерация. Передача радио Кабардино-Балкарской АССР. 20.00 — «Любил, страдал, жил». Последние годы И.-В. Гёте. Радиопостановка. Части 1-я и 2-я. В антракте (20.50—21.05) — Международный дневник. 22.30 — Музыка и психотерапия. 23.05 — «Юность». «В гриме и без грима». 0.03 — «После полуночи».

СРЕДА ● 23 ● 8.25 — Выступает ансамбль «Пламя». 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». Чудесный дом на улице Чехова. 11.15 — «На международном музыкальном симпозиуме в Душанбе». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На первом Съезде народных депутатов РСФСР; На деньги предприятий. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. М. Шолохов «Они сражались за Родину». Страницы романа. Передача 2-я. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.00 — Последние известия. Дневник первого Съезда народных депутатов РСФСР. 15.30 — «Наш деловой клуб». «Будет ли в СССР биржа труда». «Круглый стол» специалистов. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». Программа «Конверсия: судьба молодых специалистов». 18.00 — Композитор М. Заринь. 18.40 — «Партия и перестройка». 20.00 — «Любил, страдал, жил». Последние годы И.-В. Гёте. Радиопостановка. Часть 3-я. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — Новости музыкальной жизни. 22.30 — Ф. Алиева «Бабушкины молитвы»; «Пчела». Рассказы. Читают Л. Шапошникова, А. Малкова. 23.05 — «От и до». Музыкальная программа. 0.03 — Продолжение музыкальной программы «От и до».

ЧЕТВЕРГ ● 24 ● 7.15 — Радиостанция «Смена». «Встреча до уроков». У микрофона академик Д. С. Лихачев. 8.25 — «Музыкальная афиша». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Пути, соединяющие культуры». Встреча с поэтом-переводчиком Э. Линецкой. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — Музыкальный радиоурок. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На первом Съезде народных депутатов РСФСР; О стихии предупреждает автоматика. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — «Михаил Шолохов. Неизвестные страницы биографии». 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Поет Т. Раевская. Концерт-встреча. 14.40 — «Что нужно арендатору». Репортаж с ВДНХ и комментарий. 15.00 — Последние известия. Дневник первого Съезда народных депутатов РСФСР. 15.30 — «К Дню освобождения Африки». Репортаж, комментарий. 16.00 — «Юность». «Открытая студия». Тема: «Стройотряд, стройся!» 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — «Садоводам и огородникам». 20.00 — Ш. Бодлер «Парижский сплин». Стихотворения в прозе в переводах В. Ходасевича. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Радиостудия-73» в прямом эфире. 22.30 — В. Артемов. Стихи. Читает автор. 23.05 — «Юность». Программа «Встречи с прекрасным». «Рояля гулкий ритуал». 0.03 — «После полуночи».

ПЯТНИЦА ● 25 ● 8.25 — Песни и наигрыши русской деревни. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Военные мемуары писателей». Ю. Тарский. 9.55 — «Экономический вестник». 10.00 — Последние известия. 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». «Альбом Вим-Бом». «Сказка — ложь, да в ней намек». 11.15 — Концерт по заявкам работников милиции. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На первом Съезде народных депутатов РСФСР; Создана ассоциация госпредприятий. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Д. Лондон «Мужская верность». Рассказ. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «Посвящение». Музыкальная передача об альтисте Е. Страхове. 15.00 — Последние известия. Дневник первого Съезда народных депутатов РСФСР. 15.30 — Играет инструментальный ансамбль «Каданс». 15.40 — «Камбоджа: мирное развитие и проблема национального примирения». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Чтобы знать и понимать друг друга». 17.15 — «Юность». Программа «Наш человек в Совете». 18.00 — «Знакомьтесь — новые песни украинских композиторов». 18.40 — В эфире — Российская Федерация. 20.00 — С. Рахманинов — Рапсодия на тему Паганини для фортепьяно с оркестром. Солист — М. Плетнев. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Панорама американской музыки». 22.30 — Полчаса на все. 23.05 — Душа тебе по-прежнему верна. Поет В. Немиров. 0.03 — «После полуночи».

СУББОТА ● 26 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. По письмам радиослушателей. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. 11.30 — «Играют баянисты». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: В зеркале общественного мнения. 13.00 — Однажды. 14.00 — На связи радиостудия в Останкине. 15.15 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». Сюита № 2. 16.00 — Радиостанция «Смена». «АУДИтория». 17.15 — «Юность». Программа «Шанс». 18.00 — «Зеленый шум». Радиорассказ А. Ревенко. 18.30 — «Песня-90». 19.45 — Студия «Публицист». «Семейный разговор». 20.30 — Романсы русских композиторов исполняет Т. Горошко. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — «С. Фейнберг — пианист, педагог, композитор». 22.30 — Стихи поэтов Возрождения. Читает А. Кутепов. 23.05 — Дома, в субботу вечером. 0.03 — «После полуночи».

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 27 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Русские классики о семейном воспитании». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.00 — Последние известия. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Березовые весны». Встречи в селе Ворки; «В гостях у Тимони». 11.00 — По странам и континентам. 11.30 — «Кроссворд». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Татарской АССР — 70 лет. 12.30 — «В мире слов». 13.00 — Триумф Паганини. 14.00 — Современница. 15.15 — «Родные напевы». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». «В зале театра — дети». 17.15 — «Юность». Программа «Охранная грамота». 18.00 — Музыка — всем. Развлекательная программа. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — Исполнительское искусство молодых. Выпуск 10-й. 20.30 — Русская поэзия. 21.15 — «Гармония». Музыкальная передача радиостанции «Союз». 22.30 — «Из компетентных источников». 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». Музыкальная программа «Галактика». 0.03 — «Юность». Программа «Тихий парад».

Суббота ✦ 19

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Наш сад. 9.00 — Человек. Земля. Вселенная. 10.00 — Концерт. 10.45 — «Линия судьбы. Народная артистка СССР Стефания Станюта». Фильм-концерт. 11.55 — Художественный телефильм «Повстанческая история». 5-я и 6-я серии. 14.10 — Минуты поэзии. 14.15 — «Спектр». 14.45 — «Усилие духа» (резервы человеческой психики). 15.30 — «Не сталью единой». 15.50 — В мире животных. 16.50 — Политические диалоги. «Галерея». 17.50 — Мультфильм. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Фрагменты из опер П. И. Чайковского в исполнении Г. Чернобы, Д. Хворостовского и Московского государственного симфонического оркестра. 19.40 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 19.45 — «Степан Сергеевич». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.55 — 2-я серия художественного телефильма «Степан Сергеевич». 23.00 — «Счастливый случай». 0.10 — ТСН. 0.25 — Новости популярной музыки. Программа «А».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Башня». Художественный фильм. 9.40 — Телевизионный документальный фильм. 10.00 — «Солдат Иван Бровкин». Художественный фильм. 11.30 — Реклама. 12.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Иллюзион. «Поцелуй Мэри Пикфорд». Художественный фильм. 18.20 — Коллаж. 18.25 — Педагогика для всех. 19.15 — На сессии Верховного Совета СССР. 19.45 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.15) — «Спокойной ночи, малыши!» 23.40 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная КНР — сборная СССР. 0.25 — Ночной сеанс. «Слуги дьявола на чертовой мельнице». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2 × 2». 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 18-я. 10.45, 14.00, 17.05, 22.00, 23.50 — Все грани прекрасного. 11.25 — Немецкий язык. 12.00 — Детский час. 13.00 — Клуб путешественников. 15.00 — Французский язык. 15.35 — Педагогика для всех. 16.35 — Русская речь. 18.55 — Английский язык. 19.30 — «Бурда моден» предлагает...» 20.00 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 1.00 — «Поет Освальдо Родригес».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.40 — «Старинные саги Ирландии». 16.10 — Мультфильмы. 16.30 — «Ребятам о зверятах». 17.00 — «Музыкальная лоция». 17.45 — «Вокзал для двоих». Художественный фильм 1-я и 2-я серии (с субтитрами). 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.50 — ТТЦ «Лира». «Пестрая лента». 22.55 — «Антология короткого рассказа». «Кумир». По радиопьесе Ф. Дюрренматта «Вечер поздней осенью». 23.45 — «Телекурьер».

РАДИО

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет. 8.45 — Взрослым — о детях. «Директор». Радиоочерк. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — Радиостанция «Смена». Передача по письмам школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Экономика и экология». Радиомост Москва — Киев — Казань. 13.00 — «Клуб юмористов». 13.30 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.15 — Политические беседы. Тема: «Некоторые проблемы федерации». 15.15 — «Несколько дней из жизни П. И. Чайковского». 16.00 — Радиостанция «Смена». В. Драгунский «Где это видано, где это слыхано?» Спектакль. 17.15 — «Юность». Программа «Стадион для всех». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — «Субботний концерт по заявкам радиослушателей». 20.45 — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 21.00 — С. Кротов «И вечный, золотой венец». Глава из книги. 22.30 — «Мгновенья музыки прекрасной». 23.05 — «Добрый вечер!» 0.03 — «После полуночи». Песни В. Фомина.

ТЕАТРЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Орлеанская дева.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Портрет.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица;** вечер — **Старая актриса на роль жены Достоевского;** Малая сцена — **Бедные люди** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — вместо объявленного спектакля **Закат** пойдет **Два часа в Париже с одним антрактом.** Билеты действительны.

ПОГОДА

В Москве и Московской области кратковременный дождь, температура ночью 2—7 градусов, днем 7—12 градусов тепла.

Памяти товарища

Не стало среди нас Николая Николаевича Варламова — руководителя службы Главлита СССР в редакции «Правды».

Почти три десятка лет он был творческим помощником коллектива правдистов. Его отличали высокая ответственность и преданность делу, удивительная общительность, доброжелательность, умение работать с людьми. Особенно тесные контакты у него были с отделами науки, экономической политики и другими, которым он постоянно помогал в подготовке газетных материалов.

Добрая память о Николае Николаевиче Варламове надолго сохранится в сердцах тех, кто знал его.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137. ул. «Правды», 24.
Индекс 50102 Б 04154. Тип. № 10804. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10